# 精选霍金GMIC演讲《让人工智能造福人类及其赖以生存的家园》(精)(四篇)

来源：网络 作者：风华正茂 更新时间：2024-12-17

*精选霍金GMIC演讲《让人工智能造福人类及其赖以生存的家园》(精)一在我的一生中，我见证了社会深刻的变化。其中最深刻的，同时也是对人类影响与日俱增的变化，是人工智能的崛起。简单来说，我认为强大的人工智能的崛起，要么是人类历史上最好的事，要么...*

**精选霍金GMIC演讲《让人工智能造福人类及其赖以生存的家园》(精)一**

在我的一生中，我见证了社会深刻的变化。其中最深刻的，同时也是对人类影响与日俱增的变化，是人工智能的崛起。简单来说，我认为强大的人工智能的崛起，要么是人类历史上最好的事，要么是最糟的。是好是坏，我不得不说，我们依然不能确定。但我们应该竭尽所能，确保其未来发展对我们和我们的环境有利。我们别无选择。我认为人工智能的发展，本身是一种存在着问题的趋势，而这些问题必须在现在和将来得到解决。

the progress in ai research and development is swift。 and perhaps we should all stop for a moment， and focus our research， not only on making ai more capable， but on maximizing its societal benefit。 such considerations motivated the american association for artificial intelligence‘s， two thousand and eight to two thousand and nine， presidential panel on long-term ai futures， which up to recently had focused largely on techniques， that are neutral with respect to purpose。 but our ai systems must do what we want them to do。 inter-disciplinary research can be a way forward： ranging from economics， law， and philosophy， to computer security， formal methods， and of course various branches of ai itself。

人工智能的研究与开发正在迅速推进。也许科学研究应该暂停片刻，从而使研究重点从提升人工智能能力转移到最大化人工智能的社会效益上面。基于这样的考虑，美国人工智能协会(aaai)于20\_至20\_年，成立了人工智能长期未来总筹论坛[原文：presidentialpanel on long-term ai futures]，他们近期在目的导向的中性技术上投入了大量的关注。但我们的人工智能系统的原则依然须要按照我们的意志工作。跨学科研究可能是一条可能的前进道路：从经济、法律、哲学延伸至计算机安全、形式化方法，当然还有人工智能本身的各个分支。

everything that civilization has to offer， is a product of human intelligence， and i believe there is no real difference between what can be achieved by a biological brain， and what can be achieved by a computer。 it therefore follows that computers can， in theory， emulate human intelligence， and exceed it。 but we don’t know。 so we can not know if we will be infinitely helped by ai， or ignored by it and side-lined， or conceivably destroyed by it。 indeed， we have concerns that clever machines will be capable of undertaking work currently done by humans， and swiftly destroy millions of jobs。

文明所提产生的一切都是人类智能的产物，我相信生物大脑总有一天会达到计算机可以达到的程度，没有本质区别。因此，它遵循了“计算机在理论上可以模仿人类智能，然后超越”这一原则。但我们并不确定，所以我们无法知道我们将无限地得到人工智能的帮助，还是被藐视并被边缘化，或者很可能被它毁灭。的确，我们担心聪明的机器将能够代替人类正在从事的工作，并迅速地消灭数以百万计的工作岗位。

while primitive forms of artificial intelligence developed so far， have proved very useful， i fear the consequences of creating something that can match or surpass humans。 ai would take off on its own， and re-design itself at an ever increasing rate。 humans， who are limited by slow biological evolution， couldn‘t compete， and would be superseded。 it will bring great disruption to our economy。 and in the future， ai could develop a will of its own， a will that is in conflict with ours。 although i am well-known as an optimist regarding the human race， others believe that humans can command the rate of technology for adecently long time， and that the potential of ai to solve many of the world’s problems will be realized。 i am not so sure。

在人工智能从原始形态不断发展，并被证明非常有用的同时，我也在担忧这样这个结果，即创造一个可以等同或超越人类的智能的人工智能：人工智能一旦脱离束缚，以不断加速的状态重新设计自身。人类由于受到漫长的生物进化的限制，无法与之竞争，将被取代。这将给我们的经济带来极大的破坏。未来，人工智能可以发展出自我意志，一个与我们冲突的意志。很多人认为人类可以在相当长的时间里控制技术的发展，这样我们就能看到人工智能可以解决世界上大部分问题的潜力。但我并不确定。尽管我对人类一贯持有乐观的态度。

in january 20\_， i along with the technological entrepreneur， elon musk， and many other ai experts， signed an open letter on artificial intelligence， calling for serious research on its impact on society。 in the past， elon musk has warned that super human artificial intelligence， ispossible of providing in calculable benefits， but if deployed in cautiously， will have an adverse effect on the human race。 he and i， sit on the scientificad visory board for the future of life institute， an organization working to mitigate existential risks facing humanity， and which drafted the open letter。 this called for concrete research on how we could prevent potential problems， while also reaping the potential benefits ai offers us， and is designed to get ai researchers and developers to pay more attention to ai safety。 in addition， for policymakers and the general public， the letter is meant to be informative， but not alarmist。 we think it is very important， that everybody knows that ai researchers are seriously thinking about these concerns and ethical issues。 for example， ai has the potential to eradicate disease and poverty， but researchers must work to create ai that can be controlled。 the four-paragraph letter， titled research priorities for robustand beneficial artificial intelligence， an open letter， lays out detailed research priorities in the accompanying twelve-page document。

20\_年1月份，我和科技企业家埃隆·马斯克，以及许多其他的人工智能专家签署了一份关于人工智能的公开信，目的是提倡就人工智能对社会所造成的影响做认真的调研。在这之前，埃隆·马斯克就警告过人们：超人类人工智能可能带来不可估量的利益，但是如果部署不当，则可能给人类带来相反的效果。我和他同在“生命未来研究所”担任科学顾问委员会的职务，这是一个旨在缓解人类所面临的存在风险的组织，而且之前提到的公开信也是由这个组织起草的。这个公开信号召展开可以阻止潜在问题的直接研究，同时也收获人工智能带给我们的潜在利益，同时致力于让人工智能的研发人员更关注人工智能安全。此外，对于决策者和普通大众来说，这封公开信内容翔实，并非危言耸听。人人都知道人工智能研究人员们在认真思索这些担心和伦理问题，我们认为这一点非常重要。比如，人工智能具有根除疾患和贫困的潜力的，但是研究人员必须能够创造出可控的人工智能。那封只有四段文字，题目为《应优先研究强大而有益的人工智能》的公开信，在其附带的十二页文件中对研究的优先次序作了详细的安排。

for the last 20 years or so， ai has been focused on the problems surrounding the construction of intelligent agents， systems that perceive and act in some environment。 in this context， intelligence is related to statistical and economic notions of rationality。 colloquially， the ability to make good decisions， plans， or inferences。 as a result of this recent work， there has been a large degree of integration and cross-fertilisation among ai， machine learning， statistics， control theory， neuro science， and other fields。 the establishment of shared theoretical frameworks， combined with the availability of data and processing power， has yielded remarkable successes invarious component tasks， such as speech recognition， image classification， autonomous vehicles， machine translation， legged locomotion， and question-answering systems。

在过去的20年或更长时间里，人工智能一直专注于建设智能代理所产生的问题，即在特定环境下可以感知并行动的各种系统。在这种情况下，智能是一个与统计学和经济学相关的理性概念。通俗地讲，这是一种做出好的决定、计划和推论的能力。基于这些工作，大量的整合和交叉孕育被应用在人工智能、机器学习、统计学、控制论、神经科学、以及其它领域。共享理论框架的建立，结合数据的供应和处理能力，在各种细分的领域取得了显著的成功。例如语音识别、图像分类、自动驾驶、机器翻译、步态运动和问答系统。

as development in these areas and others， moves from laboratory research to economically valuable technologies， a virtuous cycle evolves， whereby even small improvements in performance， are worth large sums of money， prompting further and greater investments in research。 there is now a broad consensus that ai research is progressing steadily， and that its impact on society is likely to increase。 the potential benefits are huge， since everything that civilization has to offer， is a product of human intelligence; we can not predict what we might achieve， when this intelligence is magnified by the tools ai may provide。 but， and as i have said， the eradication of diseaseand poverty is not unfathomable。 because of the great potential of ai， it is important to research how to reap its benefits， while avoiding potential pitfalls。

随着这些领域的发展，从实验室研究到有经济价值的技术形成良性循环。哪怕很小的性能改进，都会带来巨大的经济效益，进而鼓励更长期、更伟大的投入和研究。目前人们广泛认同，人工智能的研究正在稳步发展，而它对社会的影响很可能扩大，潜在的好处是巨大的，甚至文明所产生的一切，都可能是人类智能的产物;但我们无法预测我们可能取得什么成果，这种成果可能是被人工智能工具放大过的。但是，正如我说过的，根除疾病和贫穷并不是完全不可能，由于人工智能的巨大潜力，研究如何(从人工智能)获益并规避风险是非常重要的。

artificial intelligence research is now progressing rapidly。 and this research can be discussed as short-term and long-term。 some short-term concerns relate to autonomous vehicles， from civilian drones and self-driving cars。 for example， a self-driving car may， in an emergency， have to decide between a small risk of a major accident， and a large probability of a small accident。 other concerns relate to lethal intelligent autonomous weapons。 should they be banned。 if so， how should autonomy be precisely defined。 if not， how should culpability for any misuse or malfunction be apportioned。 otherissues include privacy concerns， as ai becomes increasingly able to interpretlarge surveillance datasets， and how to best manage the economic impact of jobs displaced by ai。

现在，关于人工智能的研究正在迅速发展。这一研究可以从短期和长期来讨论。一些短期的担忧在无人驾驶方面，从民用无人机到自主驾驶汽车。比如说，在紧急情况下，一辆无人驾驶汽车不得不在小风险的大事故和大概率的小事故之间进行选择。另一个担忧在致命性智能自主武器。他们是否该被禁止?如果是，那么“自主”该如何精确定义。如果不是，任何使用不当和故障的过失应该如何问责。还有另外一些担忧，由人工智能逐渐可以解读大量监控数据引起的隐私和担忧，以及如何管理因人工智能取代工作岗位带来的经济影响。

long-term concerns， comprise primarily of the potential loss of control of ai systems， via the rise of super-intelligences that do not act in accordance with human wishes， and that such powerful systems would threaten humanity。 are such days topic outcomes possible。 if so， how might these situations arise。 what kind of investments in research should be made， to better understand and to address the possibility of the rise of a dangerous super-intelligence， or the occurrence of an intelligence explosion。

长期担忧主要是人工智能系统失控的潜在风险，随着不遵循人类意愿行事的超级智能的崛起，那个强大的系统威胁到人类。这样错位的结果是否有可能?如果是，这些情况是如何出现的?我们应该投入什么样的研究，以便更好的理解和解决危险的超级智能崛起的可能性，或智能爆发的出现?

existing tools for harnessing ai， such as reinforcement learning， and simple utility functions， are inadequate to solve this。 therefore more research is necessary to find and validate a robust solution to the control problem。

当前控制人工智能技术的工具，例如强化学习，简单实用的功能，还不足以解决这个问题。因此，我们需要进一步研究来找到和确认一个可靠的解决办法来掌控这一问题。

recent land marks， such as the self-driving cars already mentioned， or a computer winning at the game of go， are signs of what is to come。 enormous levels of investment are pouring in to this technology。 the achievements we have seen so far， will surely pale against what the coming decades will bring， and we can not predict what we might achieve， when our own minds are amplified by ai。 perhaps with the tools of this new technological revolution， we will be able to undo some of the damaged one to the natural world by the last one， industrialisation。 every aspect of our lyves will be transformed。 in short， success in creating ai， could be the biggest event in the history of our civiliztion。

近来的里程碑，比如说之前提到的自主驾驶汽车，以及人工智能赢得围棋比赛，都是未来趋势的迹象。巨大的投入倾注到这项科技。我们目前所取得的成就，和未来几十年后可能取得的成就相比，必然相形见绌。而且我们远不能预测我们能取得什么成就，当我们的头脑被人工智能放大以后。也许在这种新技术革命的辅助下，我们可以解决一些工业化对自然界造成的损害。关乎到我们生活的各个方面都即将被改变。简而言之，人工智能的成功有可能是人类文明史上最大的事件。

but it could also be the last， unless we learn how to avoid the risks。 i have said in the past that the development of full ai， could spell the end of the human race， such as the ultimate use of powerful autonomous weapons。 earlier this year， i， along with other international scientists， supported the united nations convention to negotiate a ban on nuclear weapons。 these negotiations started last week， and we await the outcome with nervous santicipation。 currently， nine nuclear powers have access to roughly 14，000 nuclear weapons， any one of which can obliterate cities， contaminate wide swathes of land with radio active fall-out， and the most horrible hazard of all， cause a nuclear-induced winter， in which the fires and smoke might trigger a global mini-ice age。 the result is a complete collapse of the global food system， and apocalyptic unrest， potentially killing most people on earth。 we scientists bear a special responsibility for nuclear weapons， since it was scientists who invented them， and discovered that their effects are even more horrific than first thought。

但是人工智能也有可能是人类文明史的终结，除非我们学会如何避免危险。我曾经说过，人工智能的全方位发展可能招致人类的灭亡，比如最大化使用智能性自主武器。今年早些时候，我和一些来自世界各国的科学家共同在联合国会议上支持其对于核武器的禁令。这次协商于上周开始，[为了避免歧义删掉这句]我们正在焦急的等待协商结果。目前，九个核大国可以控制大约一万四千个核武器，它们中的任何一个都可以将城市夷为平地，放射性废物会大面积污染农田，最可怕的危害是诱发核冬天，火和烟雾会导致全球的小冰河期。这一结果使全球粮食体系崩塌，末日般动荡，很可能导致大部分人死亡。我们作为科学家，对核武器承担着特殊的责任，因为正是科学家发明了它们，并发现它们的影响比最初预想的更加可怕。

at this stage， i may have possibly frightened you all here today， with talk of doom。 i apologize。 but it is important that you， as attendees to today‘s conference， recognize the position you hold in influencing future researchand development of today’s technology。 i believe that we join together， to call for support of international treaties， or signing letters presented to inpidual government all powers。 technology leaders and scientists are doing what they can， to obviate the rise of uncontrollable ai。

现阶段，我对灾难的探讨可能惊吓到了在座的各位。很抱歉。但是作为今天的与会者，重要的是，你们要认清自己在影响当前技术的未来研发中的位置。我相信我们团结在一起，来呼吁国际条约的支持或者签署呈交给各国政府的公开信，科技领袖和科学家正极尽所能避免不可控的人工智能的崛起。

in october last year， i opened a new center in cambridge， england， which will attempt to tackle some of the open-ended questions raised by the rapid pace of development in ai research。 the leverhulme centre for the future of intelligence， is a multi-disciplinary institute， dedicated to researching the future of intelligence， as crucial to the future of our civilisation and our species。 we spend a great deal of time studying history， which let‘s face it， is mostly the history of stupidity。 so it’s a welcome change， that people are studying instead the future of intelligence。 we are aware of the potential dangers， but i am at heart an optimist， and believe that the potential benefits of creating intelligence are huge。 perhaps with the tools of this new technological revolution， we will be able to undo some of the damage done to the natural world， by industrialisation。

去年10月，我在英国剑桥建立了一个新的机构，试图解决一些在人工智能研究快速发展中出现的尚无定论的问题。“利弗休姆智能未来中心”是一个跨学科研究所，致力于研究智能的未来，这对我们文明和物种的未来至关重要。我们花费大量时间学习历史，深入去看——大多数是关于愚蠢的历史。所以人们转而研究智能的未来是令人欣喜的变化。虽然我们对潜在危险有所意识，但我内心仍秉持乐观态度，我相信创造智能的潜在收益是巨大的。也许借助这项新技术革命的工具，我们将可以削减工业化对自然界造成的伤害。

every aspect of our lives will be transformed。 my colleague at the institute， huwprice， has acknowledged that the center came about partially as a result of the university’s centre for existential risk。 that institute examines a wider range of potential problems for humanity， while the leverhulme centrehas a more narrow focus。

我们生活的每一个方面都会被改变。我在研究所的同事休·普林斯承认，“利弗休姆中心”能建立，部分是因为大学成立了“存在风险中心”。后者更加广泛地审视了人类潜在问题，“利弗休姆中心”的重点研究范围则相对狭窄。

recent developments in the advancement of ai， include a call by the european parliament for drafting a set of regulations， to govern the yoossand creation of robots and ai。 somewhat surprisingly， this includes a form of electronic personhood， to ensure the rights and responsibilities for the most capable and advanced ai。 a european parliament spokesman has commented， that as a growing number of are as in our daily lyves are increasingly affected by robots， we need to ensure that robots are， and will remain， in the service of humans。 there port as presented to meps， makes it clear that it believes the world is on thecusp of a new industrial robot revolution。 it examines whether or not providing legal rights for robots as electronic persons， on a par with the legal definition of corporate personhood， would be permissible。 but stresses that at all times， researchers and designers should ensure all robotic design incorporates a kill switch。 this didn‘t help the scientists on board the spaceship with hal， the malfunctioning robotic computer in kubrick’s two thousand and one， a space odyssey， but that was fiction。 we deal with fact。 lorna brazell， a partner at the multinational law firm osborne clarke， says in the report， that we don’t give whales and gorillas personhood， so there is no need to jump at robotic personhood。 but the wariness is there。 the report acknowledges the possibility that within the space of a few decades， ai could surpass human intellectual capacity， and challenge the human robot relationship。 finally， the report calls for the creation of a european agency for robotic sand ai， that can provide technical， ethical， and regulatory expertise。 if mep svote in favor of legislation， the report will go to the european commission， which has three months to decide what legislative steps it will take。

人工智能的最新进展，包括欧洲议会呼吁起草一系列法规，以管理机器人和人工智能的创新。令人感到些许惊讶的是，这里面涉及到了一种形式的电子人格，以确保最有能力和最先进的人工智能的权利和责任。欧洲议会发言人评论说，随着日常生活中越来越多的领域日益受到机器人的影响，我们需要确保机器人无论现在还是将来，都为人类而服务。向欧洲议会议员提交的报告，明确认为世界正处于新的工业机器人革命的前沿。报告中分析的是否给机器人提供作为电子人的权利，这等同于法人(的身份)，也许有可能。报告强调，在任何时候，研究和设计人员都应确保每一个机器人设计都包含有终止开关。在库布里克的电影《20\_太空漫游》中，出故障的超级电脑哈尔没有让科学家们进入太空舱，但那是科幻。我们要面对的则是事实。奥斯本·克拉克跨国律师事务所的合伙人，洛纳·布拉泽尔在报告中说，我们不承认鲸鱼和大猩猩有人格，所以也没有必要急于接受一个机器人人格。但是担忧一直存在。报告承认在几十年的时间内，人工智能可能会超越人类智力范围，人工智能可能会超越人类智力范围，进而挑战人机关系。报告最后呼吁成立欧洲机器人和人工智能机构，以提供技术、伦理和监管方面的专业知识。如果欧洲议会议员投票赞成立法，该报告将提交给欧盟委员会。它将在三个月的时间内决定要采取哪些立法步骤。

we too， have a role to play in making sure the next generation has not just the opportunity， but the determination， to engage fully with the study of science at an early level， so that they can go on to fulfil their potential， and create a better world for the whole human race。 this is what i meant， when i was talking to you just now about the importance of learning and need to take this beyond a theoretical discussion of how things should be， and take action， to make sure they have the opportunity to get on board。 we stand on the threshold of a brave new world。 it is an exciting， if precarious place to be， and you are the pioneers。 i wish you well。

我们还应该扮演一个角色，确保下一代不仅仅有机会还要有决心，在早期阶段充分参与科学研究，以便他们继续发挥潜力，帮助人类创造一个更加美好的的世界。这就是我刚谈到学习和教育的重要性时，所要表达的意思。我们需要跳出“事情应该如何”这样的理论探讨，并且采取行动，以确保他们有机会参与进来。我们站在一个美丽新世界的入口。这是一个令人兴奋的、同时充满了不确定性的世界，而你们是先行者。我祝福你们。

thank you for listening

谢谢

professor hawking， we have learned so muchfrom your insight。

next i’m going to ask some questions。 these are from chinese scientists and entrepreneurs。

kai-fulee，ceo of sinovation ventures：

“the large internet companies have access to massive databases， which allows them to make huge strides in ai by violating user‘s privacy。 these companies can’t truly discipline themselves as they are lured by huge economic interests。 this vastly disproportionate access to data could cause small companies and startups to fail to innovate。 you have mentioned numerous times that we should restrain artificial intelligence， but it’s much harder to restrain humans。 what do you think we can do to restrain the large internet companies?”

as i understand it，the companies are using the data only for statistical purposes，but use of any personal information should be banned。 it would help privacy， if all material on the internet， were encrypted by quantum cryptography with a code， that the internet companies could not break in a reasonable time。 but these curity services would object。

据我了解，许多公司仅将这些数据用于统计分析，但任何涉及到私人信息的使用都应该被禁止。会有助于隐私保护的是，如果互联网上所有的信息，均通过基于量子技术加密，这样互联网公司在一定时间内便无法破解。但安全服务会反对这个做法。

professor， the second question is from fu sheng， ceo， cheetah mobile：

“does the human soul exist as a form of quantum or another form of higher dimensional space?“

i believe that recent advances in ai， such as computers winning at chess and go， show that here is no essential difference between the human brain and a computer。 contrary to the opinion of my colleague roger penrose。 would one say a computer has a soul。 in my opinion， the notion of an inpidual human soul is a christian concept， linked to the after life which i consider to be a fairy story。

我认为近来人工智能的发展，比如电脑在国际象棋和围棋的比赛中战胜人脑，都显示出人脑和电脑并没有本质差别。这点上我和我的同事罗杰·彭罗斯正好相反。会有人认为电脑有灵魂吗?对我而言，灵魂这个说法是一个基督教的概念，它和来世联系在一起。我认为这是一个童话故事。

professor， the third question is from ya-qinzhang， president， baidu：

“the way human beings observe and abstract the universe is constantly evolving， from observation and estimation to newton‘s law and einstein’s equation， and now data-driven computation and ai。 what is next?”

we need a new quantum theory， which unifies gravity with the other forces of nature。 many people claim that it is string theory， but i have my doubts。 so far about the only prediction is that space-time has ten dimensions。

我们需要一个新的量子理论，将重力和其他自然界的其它力量整合在一起。许多人声称这是弦理论，但我对此表示怀疑，目前唯一的推测是，时空有十个维度。

professor， the forth question is from zhang shoucheng， professor of physics， stanford university：

“if you were to tell aliens about the highest achievements of our human civilization on the back of one envelope， what would you write ?”

it is no good telling aliens about beauty or any other possible art form that we might consider to be the highest artistic achievement， because these are very human specific。 instead i would write about godel’s incompleteness theorems and fermat’s last are things aliens would understand。

告诉外星人关于美，或者任何可能代表最高艺术成就的艺术形式都是无益的，因为这是人类特有的。我会告诉他们哥德尔不完备定理和费马大定理。这才是外星人能够理解的事情。

the next question is from myself：

“we wish to promote the scientific spirit at all 9 gmic conferences globally。 what three books do you recommend technology leaders read to better understand the coming future and the science that is driving it?”

they should be writing books not reading them。 one fully understands something only when one has written a book about it。

他们应该去写书而不是读书。只有当一个人关于某件事能写出一本书，才代表他完全理解了这件事。

the next question is from weibo user：

“what is the one thing we should never do in life， and the one thing we should all do?”

we should never give up， and we should all strive to understand as much as we can。

我们绝不应当放弃，我们都应当尽可能多的去理解(这个世界)。

the next question is also from weibo user：

“human beings have experienced many evolutions， for example， the stone age， the age of steam to the age of electricity。 what do you think will drive the next evolution?”

advances in computer science， including artificial intelligence and quantum computing。 technology already forms a major part of our lives but in the coming decades， it will permeate every aspect of our society。 intelligently supporting and advising us in many areas， including healthcare work education and science。 but we must make sure we control ai not it us。

(我认为是)计算机科学的发展，包括人工智能和量子计算。科技已经成为我们生活中重要的一部分，但未来几十年里，它会逐渐渗透到社会的每一个方面，为我们提供智能地支持和建议，在医疗、工作、教育和科技等众多领域。但是我们必须要确保是我们来掌控人工智能，而非它(掌控)我们。

professor hawking，the last question is from hai quan ， musician and vc：

“if the technology is not mature yet for interstellar immigrants， do human beings have unsolvable challenges that could lead to human extinction apart from external catastrophes like asteroid hitting earth?”

yes。 over-population， disease， war， famine， climate change and lack of water。 it is within the power of man to solve the secrises， but unfortunately these remain serious threats to our continued present on earth。 these are all solvable， but so far have not been。

是的。人口过剩、疾病、战争、饥荒、气候变化和水资源匮乏， 人类有能力解决这些危机。但很可惜，这些危机还严重威胁着我们在地球上的生存，这些危机都是可以解决的，但目前还没有。

professor hawking， your answer is very inspiring。 today it is so excited to talk with you， you know gwc and gmic have a dream， “everyone comes to gmic!”， today is very special for gmic。 thank you! thank you for your time!

霍金教授，您的解答非常有启发性。今天和您谈话令人兴奋。长城会和gmic有一个梦想：地球上每个人来一次gmic!今天对gmic来说非常特别，谢谢您!谢谢您的宝贵时间!

**精选霍金GMIC演讲《让人工智能造福人类及其赖以生存的家园》(精)二**

1、科学是人类智慧的结晶和硕果……展望科学的未来，人类将高举科学的火炬登上宇宙的天堂。

2、我不认为我们能够继续在地球上存在1000年，除非逃离这颗脆弱的星球。我们要仰望星辰，而不是始终盯着自我的脚。

3、在20世纪之前从未有人暗示过，宇宙是在膨胀或是在收缩，这搞笑地反映了当时的思维风气。一般认为，宇宙或是以一种不变的状态已存在了无限长的时间，或以多多少少正如我们这天所看的样貌被创生于有限久的过去。其部分的原因可能是，人们倾向于相信永恒的真理，也由于虽然人会生老病死，但宇宙务必是不朽的不变的这种观念才能给人以安慰。

4、霍金在《大设计》中强调，宇宙不需要一个造物主，上帝和哲学已死，这意味着人类将从愚昧的自我奴役超脱出来

5、永恒是很长的时间，个性是对尽头而言。

6、我注意过，即使是那些声称一切都是命中注定的，并且我们无力改变的人，在过马路前都会左右看。

7、风尘女子和科学家是最好的两个职业。

8、假如感情伤害了你，不要悲伤，不要心急，它还会继续伤害你的。感情是最折磨人的，但我们还是如朝圣般地仰望它靠近它，甚至感激它。为着它曾馈赠我们的最好也是最差的时光。

9、我们看到的从很远星系来的光是在几百万年之前发出的，在我们看到的最远的物体的状况下，光是在80亿年前发出的。这样当我们看宇宙时，我们是在看它的过去。

10、此刻我们明白，任何粒子都有会和它相湮灭的反粒子。对于携带力的粒子，反粒子即为其自身。也可能存在由反粒子构成的整个反世界和反人。然而，如果你遇到了反你，注意不要握手！否则，你们两人都会在一个巨大的闪光中消失殆尽。

11、一个人如果身体有了残疾，绝不能让心灵也有残疾。

12、当你面临着夭折的可能性，你就会意识到，生命是宝贵的，你有超多的事情要做。

13、另一方面，以寻根究底为己任的哲学家不能跟得上科学理论的提高。在18世纪，哲学家将包括科学在内的整个人类知识当作他们的领域，并讨论诸如宇宙有无开初的问题。然而，在19和20世纪，科学变得对哲学家，或除了少数专家以外的任何人而言，过于技术性和数学化了。哲学家如此地缩小他们的质疑的范围，以至于连维特根斯坦——这位本世纪最著名的哲学家都说道：“哲学仅余下的任务是语言分析。”这是从亚里士多德到康德以来哲学的伟大传统的何等的堕落！

14、在我21岁时，我的期望值变成了零。自那以后，一切都变成了额外津贴。

15、我的手指还能活动，我的大脑还能思维；我有终身追求的梦想，我有爱和爱我的亲人朋友；对了，我还有一颗感恩的`心。

16、我曾以为爱上一个人，我们都会变成勇敢的战士，什么伤都不觉得痛了。原先我们都只是脆弱的玩偶，被随手一捏，心就支离破碎了，如细雪般飞下来，荡进了远处的深海。可身体却依旧麻木地过活，直到下一次遇见感情。

17、能好好相爱又能好好相处真的是太完美了，世界上有千千万万的人，却这么电光火石般碰上了，巷子转角就撞到了，系好鞋带起身就遇到了，一齐喝杯咖啡就爱上了。前后不够一分钟也能够爱得彻底。我们爱的都是感情给我们的模样。它就这么不经意地洋溢在我们的眼底，还没等你缓过神的时候感情就来了。但又可能在你措手不及还惦记着下次约会穿什么衣服的时候又因为性格不合价值观不合，甚至因为星座不合信仰不一样而告终。来不及想念就已经要怀念，来不及开心就已经悲哀泪下。

18、为何我们从未看到碎杯子集合起来，离开地面并跳回到桌子上，通常的解释是这违背了热力学第二定律所表述的在任何闭合系统中无序度或熵总是随时间而增加。换言之，它是穆菲定律的一种形式：事情总是趋向于越变越糟：桌面上一个完整的杯子是一个高度有序的状态，而地板破碎的杯子是一个无序的状态。人们很容易从早先桌子上的杯子变成之后地面上的碎杯子，而不是相反。

**精选霍金GMIC演讲《让人工智能造福人类及其赖以生存的家园》(精)三**

他在轮椅上坐了40年，全身只有三根手指会动，演讲和答问只能通过语音合成器来实现。然而，他撰写的科普著作《时间简史》在全世界拥有无数的读者。

他就是人称“宇宙之王”史蒂芬·霍金。

命运对霍金十分残酷。1963年，21岁的霍金在剑桥大学读研究生时，不幸患上了会导致肌肉萎缩的卢伽雷氏症，不久就完全瘫痪，被长期禁锢在轮椅上。1985年，霍金因患肺炎做了穿气管手术，又被彻底剥夺了说话的功能。40年过去了，疾病已使他的身体彻底变形：头只能朝右边倾斜，肩膀也是左低右高，双手紧紧并在当中，握着手掌大小的拟声器键盘，两只脚则朝内扭曲着。嘴已经歪成s型，只要略带微笑，马上就会现出“龇牙咧嘴”的样子。现在，这已经成了他的标志性形象。他不能写字，看书必须依赖一种翻书的机器，读文献时，必须让人将每一页平摊在一张大办公桌上，然后驱动轮椅如蚕吃桑叶般地逐页阅读。

医生曾诊断身患绝症的霍金只能活两年，但他一直顽强地活了下来，并且正是在这种令人难以想象的艰难中成为世界公认的科学巨人。虽然，他的身体一点也没有离开过轮椅，但是，他的。思维却飞出了地球，飞出了太阳系，飞出了银河系，飞到了上百亿光年外的宇宙深处，飞向了神秘莫测的黑洞。他在大脑中想象着，论证着，计算着。他思考着宇宙从什么时候开始，时间有没有尽头。他发现了黑洞的蒸发性，推论出黑洞的大爆炸……他还建立了非常美的科学的宇宙模型。他被选为最年轻的英国皇家学会会员，成为只有像牛顿这样的大科学家才能跻身的卢卡逊数学讲座的教授。

比起整天被人众星捧月般的顶礼膜拜，他宁愿一个人静静地思考宇宙的命运。他的办公室门口通常会挂上一块木牌，上面写着：

“请保持安静，主人正在睡觉。”

那多半不是真的，霍金只是不〔〕愿被外人打扰。此时他一定坐在这间有着高高天花板的舒适小屋里，安静地在电脑前工作上好几个小时。周围两三盆植物当中摆放的是他三个孩子的照片。每天下午4点，他会在护士的帮助下与研究生们交谈。他们喝着午茶，交流着对宇宙的看法。如果有学生对他的理论提出质疑，他立即会给一个咧嘴笑容。

霍金的魅力不仅在于他是一个充满传奇色彩的物理天才，更因为他是一个令人折服的生活强者。他不断求索的科学精神和勇敢顽强的人格力量深深地感动了大众。

有一次，在学术报告结束之际，一位年轻的女记者抢先跃上讲坛，面对这位当时已在轮椅上生活了30多年的科学巨匠，深深景仰之余，又不无悲悯地问：“霍金先生，病魔已将您永远固定在轮椅上，你不认为命运让你失去太多了吗？”

这个问题显然有些唐突和尖锐，报告厅内顿时鸦雀无声，一片静默。

霍金的脸上却依然充满恬静的微笑，他用还能活动的手指，艰难地叩击键盘，于是，随着合成器的标准伦敦音，宽大的投影屏上缓慢而醒目地显示出如下一段文字：

我的手指还能活动，

我的大脑还能思维；

我有终生追求的理想，

有我爱和爱我的亲人和朋友；

对了，我还有一颗感恩的心……

心灵震颤之余，掌声雷动。人们纷纷拥向台前，簇拥着这位非凡的科学家，向他表示由衷的敬意。

**精选霍金GMIC演讲《让人工智能造福人类及其赖以生存的家园》(精)四**

在我的小书架里，有爸爸给我买的一本《世界名人一百位》，其中有一位就是史蒂芬？霍金。正好，六年级我们学过《轮椅上的霍金》这一篇课文，所以，我翻开了这本厚厚的书。

霍金的命运是不幸的，他读研究生的时候，不幸患上了卢雷伽氏症，被禁锢在轮椅上，又在1985年动了穿气管手术，被剥夺了说话的权力。

看到这里，我不禁想：患病的霍金心里会怎样？记得有一次我看书时，有一篇文章说残疾人的心理扭曲很严重，会动不动就发脾气。

没有，完全没有，霍金很乐观很坚强，医生说他最多可以活两年，可他一直顽强的活了下来，他没有愤世怒俗，也没有埋怨世界的不公，相反，当他面对女记者尴尬的问题时，还回答：

我的手指还能活动，

我的大脑还能思维，

我还有毕生追求的理想，

我有爱我和我爱的亲人和朋友；

对了，我还有一颗感恩的心

他很感激上苍给予他的一切，他在轮椅上做了许多我们正常人都做不好的事，假如把我们浪费的时间给霍金，他还可以做更多的事。

有一次，我遇到一道很难很难的题，我做了好久都做不出来，索性把书和本子扬在地上。突然，我想到了霍金，我拾起书，一遍又一遍的演算，虽然碰壁无数，但我还是凭自己的努力做了出来。

虽然，霍金一生坐在轮椅上，但是他的勇敢顽强，给我的启发是很大的。让我学会了在遇到困难时，要勇敢面对，不向困难低头。
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