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*一辩陈词稿范文 第一篇辩论赛技巧反方一辩技巧反客为主的原意是：客人反过来成为主人，比喻变被动为主动。在论辩赛中，被动是赛场上常见的劣势，也往往是败北的先兆。论辩中的反客为主，通俗他说，就是在论辩中变被动为主动。下面，本文试以技法理论结合对实...*

**一辩陈词稿范文 第一篇**

辩论赛技巧反方一辩技巧

反客为主的原意是：客人反过来成为主人，比喻变被动为主动。在论辩赛中，被动是赛场上常见的劣势，也往往是败北的先兆。论辩中的反客为主，通俗他说，就是在论辩中变被动为主动。下面，本文试以技法理论结合对实际辩例的分析，向大家介绍几种反客为主的技巧。

(一)借力打力

武侠小说中有一招数，名叫“借力打力”，是说内力深厚的人，可以借对方攻击之力反击对方。这种方法也可以运用到论辩中来。

例如，在关于“知难行易”的辩论中，有这么一个回合：

正方：对啊!那些人正是因为上了刑场死到临头才知道法律的威力。法律的尊严，可谓“知难”哪，对方辨友!(热烈掌声)

当对方以“知法容易守法难”的实例论证于知易行难“时，正方马上转而化之从：”知法不易“的角度强化己方观点，给对方以有力的回击。扭转了被动局势。

这里，正方之所以能借反方的例证反治其身，是因为他有一系列并没有表现在口头上的`、重新解释字词的理论作为坚强的后盾：辩题中的”知“，不仅仅是”知道“的”知“.更应该是建立在人类理性基础上的”知“;守法并不难，作为一个行为过程，杀人也不难，但是要懂得保持人的理性，克制内心滋生出恶毒的杀人欲望，却是很难。这样，正方宽广、高位定义的”知难“和”行易“借反方狭隘、低位定义的”知易“和”行难…的攻击之力，有效地回击了反方，使反方构建在“知”和“行”表浅层面上的立论框架崩溃了。

(二)移花接木

剔除对方论据中存在缺陷的部分，换上于我方有利的观点或材料，往往可以收到“四两拨千斤”的奇效。我们把这一技法喻名为“移花接木”，

例如.在《知难行易》的论辩中曾出现过如下一例：

反方：古人说“蜀遭难，难于上青天”，是说蜀道难走，“走”就是“行”嘛!要是行不难，孙行者为什么不叫孙知者?

正方：孙大圣的小名是叫孙行者，可对方辩友知不知道，他的法名叫孙悟空，“悟”是不是“知”?

这是一个非常漂亮的“移花接木”的辩例。反方的例证看似有板有眼，实际上有些牵强附会：以“孙行者为什么不叫孙知者”为驳难，虽然是一种近乎强词夺理的主动，但毕竟在气势上占了上风。正方敏锐地发现了对方论据的片面性，果断地从“孙悟空”这一面着手，以“悟”就是“知”反诘对方，使对方提出关于“孙大圣”的引证成为抱薪救火、惹火烧身。

移花接木的技法在论辩理论中属于强攻，它要求辩手勇于接招，勇于反击，因而它也是一种难度较大、对抗性很高。说服力极强的论辩技巧。诚然，实际临场上雄辩滔滔，风云变幻，不是随时都有“孙行者”“孙悟空”这样现成的材料可供使用的，也就是说，更多的“移花接木”。需要辩手对对方当时的观点和我方立场进行精当的归纳或演绎。

比如，在关于“治贫比治愚更重要”的论辩中，正方有这样一段陈词：“…对方辩友以迫切性来衡量重要性，那我倒要告诉您，我现在肚子饿得很，十万火急地需要食物来充饥，但我还是要辩下去，因为我意识到论辩比充饥更重要。”话音一落，掌声四起。这时反方从容辩道：“对方辩友，我认为’有饭不吃’和’无饭可吃’是两码事……”反方的答辩激起了更热烈的掌声。正方以“有饭不吃”来论证贫困不足以畏惧和治愚的相对重要性，反方立即从己方观点中归纳出“无饭可吃”的旨要，鲜明地比较出了两者本质上的天差地别，有效地扼制了对方偷换概念的倾向。

**一辩陈词稿范文 第二篇**

谢谢主席!各位评委!大家好!

对方辩友的发言卓实精彩，细细听来不难发现对方辩友的论证逻辑其实就是以下两点：

1、一个事物从没有到有事一种进步，大学生从没有工作可做到做保姆是一种进步。

2、对方辩友认为保姆这个行业具有广阔的就业前景，而大学生又具有较高的素质，两者一拍即合。

于是，对方辩友得出结论，大学生从没有工作到有工作和大学生从事保姆行业就证明了大学生做保姆是就业观念的进步。但是整个辩论过程对方辩友一直没有论证这两点如何体现了就业观念的进步，进步在哪里。希望接下来对方4辩的总结陈词能给大家好好论证一下。`

我方认为“大学生做保姆是人才的贬值”，下面就我方观点做以下总结：

1、大学生做保姆，人岗不相适。

正如斯坦福大学校长约翰.汉尼斯所言：“大学教育区分专业正是因为侧重于不同培养预期以满足社会对不同人才的需求。”

高等教育的知识技术为主的属性和保姆行业以服务为主属性不契合，大学生做保姆与其培养预期相违背。因此结合保姆行业的需要和大学生的实际才能考虑，大学生做保姆是人才的贬值。

2、大学生做保姆，用不当其时。

大学生涌入保姆市场，不仅自身价值大打折扣，而且还挤占专职保姆的就业岗位，导致市场秩序的紊乱。延误了对人才的及时使用时效，没有把在对的时间对的人放在对的工作岗位上去，使其不能充分施展才华。人才贬值趋势的扩大化在所难免，导致群体性的人才贬值。

3、大学生做保姆，人未尽其才。

大学生做保姆，缺乏充分施展才能的合适舞台和条件。大学生的积极性、主动性和创造性受到不同程度的影响。 正如北大第一任校长蔡元培所说：“大学是社会之光，它本来就要照到更需要它的地方。”社会培养人才的最终目的是为了更好的使用人才，人才只有用好了，才能体现价值，发挥效能，成为经济社会进步的重要推动力量。

从12月，全国第一次人才工作会议，到前不久颁发的《国家中长期人才发展规划纲要(-)》，都旗帜鲜明的指出把充分发挥各类人才的作用作为人才工作的根本任务，特别是引导大学生从学生到社会的第一步，尽早的投入社会，发挥自身的聪明才智，实现人生与社会的共赢。\_总理曾语重心长的告诫在校大学生，到祖国最需要的地方去，实现人生的最大价值。

因此，终上所述，我方坚持认为“大学生做保姆是人才的贬值”。

**一辩陈词稿范文 第三篇**

大家中午好。第二次世界大战的时候，英国人说：“我是为真理而战。”德国人也说：“我是为真理而战。”就连法国人也说：“我是为了真理呀!”大家都各言其说。结果我们发现真理是什么?真理是躺在地上千千万万的尸体呀!培根说：“研究真理，认识真理和相信真理，那是人最崇高的美德。”真理是对客观事物本质及其规律的正确认识，它又可分为主观与客观真理，我觉得今天的主席非常英俊，这是主观真理。地球绕着太阳转，这只是客观真理。辩只是一种行为，不是规律，它建基在两个或更多的对立观点之上。对方辩友犯的最令我们遗憾的错误就是将辩等同于一定是善的，讲道理、说真话就是辩，可是，在现实的生活中辩是这样子的吗?(掌声)显然不对呀。而我方今天要说的口舌之战，笔墨之战就是辩的表现了。而越辩越明则是指将真理从局部到整体、从相对到绝对的整个不断升华过程。

**一辩陈词稿范文 第四篇**

谢谢主席，各位评委，各位来宾，对方辩友，大家好。为政论政，在商言商，辩论会自然要涉及到辩。今天我方的立场是真理越辩越明，真理是人们对客观事物及其规律的正确认识，所谓辩则是以一定的逻辑基础为规则，通过摆事实、讲道理的方式与不同的观点交流、交锋，而明即清楚明晰。真理越辩越明就是说真理在与其他思想的论辩中更加清晰明白。人类的历史是追求真理，探索真理，传播真理，进而摆脱蒙昧、无知、愚笨的历史。我们热爱真理，敬仰真理，正如亚里士多德所说：“吾爱吾师，吾更爱真理。”然而，认识真理的过程并非一帆风顺，它是一个去伪存真，去粗取精的过程。在这一个过程中，辩论是必不可少的一个环节，人们为了寻求真理，要同无知辩，同偏见辩，向未知挑战，与荒谬斗争，同强权抗衡。俗话说：鼓不敲不响，理不辩不明。人们在长期追求真理的过程中，正是认识到了真理越辩越明的道理。当然，我们不否认实践在探索真理和检验真理中的巨大作用。它是必要条件，而我们认为辩是使真理明的充分条件。

第一，在认识真理的过程中，辩可以使认识由片面到全面，由含混到清晰，由肤浅到深刻。大千世界万物运行，无数规律隐藏在表象的背后，需要我们去探索、去检验。然而，人们的认识水平是有限的，正所谓人非生而知之者，孰能无惑。于是，人们用辩来辨明真假，用辩来裁决真理和谬误。在辩的过程中，真理逐渐由萌芽走向成熟。

第二，在真理的传播过程中，辩可以为大多数人所掌握。真知灼见产生之时，习惯与偏见就早已站在它的面前，它们的力量是如此强大，以至于真理最初只被少数人掌握。但星星之火可以燎原，正如古罗马的李维所言：“真理之火有时会变得暗淡，但它永远不会熄灭。”真理与谬误的争辩终将以真理的胜利而告终，而真理之光必将照亮整个人类。谢谢大家。

**一辩陈词稿范文 第五篇**

愚公移山辩论赛正方一辩稿

谢谢主席，谢谢评委，大家晚上好：

众所周知，愚公移山是我国流传几千年的寓言故事，讲述了愚公为实现当地发展，努力移走门前大山，最终获得成功的故事，现如今，关于愚公应该移山还是搬家的问题却众说纷纭，我方认为愚公应该移山。

开宗明义，概念先行。让我们来明确几个概念，愚公指的是有着持之以恒、勇于挑战的精神的一类人：应该，即为情理上必须或必然如此;则是山生活中遇到的重重困难与阻隔。基于对本次辩题的理解，我方给出的判断标准是：哪种行为能够满足自身的生存发展需求，并对后世产生深远影响就应该被提倡。下面我将从以下三个方面论证我方观点：

第一，从移山产生的.价值影响上分析愚公移山的重要性。首先，愚公移山所表现出来的持之以恒、坚忍不拔的精神是中华民族传统美德并被后世传承颂扬，

其次，开拓进取，发挥主观能动性去改造自然的精神无论是在古代还是当代都是极为重要，值得发扬的。最后，勇于挑战，敢于尝试，直面困难的精神支撑了愚公移山的整个过程，也为当代儿女做出了良好示范。愚公移山体现的精神贯穿了整个中华民族的革命奋斗史，其不仅推动了历史的发展，人类的进步，更对现代人的价值观产生了深远影响。

第二，从移山所体现出的发展思想以及长远目光来看。山是困难的源头，搬山才是解决问题的根本办法。搬家是逃避困难的，也非长久之计，因此，愚公应该用移山的方式来达到从根本解决问题的目的。

第三，从客观条件上分析移山的必要性。《愚公移山》开篇即言“太行王屋二山，方七百里，高万仞”，可见愚公的家乡十分封闭。若想实现山村发展，移山势在必行。当时当日，安土重迁的思想根深蒂固，且搬家并非易事，愚公所处的大环境直接导致愚公第一选择为移山而非搬家。

愚公移山想常人不敢想，做常人不敢。信仰正确、信念坚定、信心充足才会成就伟大的事业，我们若能像愚公一般直面困难、求真务实、埋头苦干， 。路，不可不通;山，不可不移。综上所述，我方坚持认为愚公应该移山!谢谢!

**一辩陈词稿范文 第六篇**

谢谢主席：

大家好。

今天我方的观点是，应该提倡陈光标式的高调慈善。陈光标式即公开、透明、并且捐助方与受助方面对面的慈善方式。下面我方将从企业家、公众及社会三方面来论证其应该性：

第一，从企业家个人来说，陈光标式的高调行善有助于企业家为慈善事业做出贡献，同时又避免非议，减少诈捐，虚假捐款的出现。中国从来就不缺少身家显赫的企业家，也不缺少好善乐施的好人，缺的是恰恰是既有钱又懂善之士。从规定员工“捐款以10元为限”，到频频曝出的“诈捐门”，再到担心“劝捐”而拒绝参加慈善晚宴，富人们的“伪慈善”与“假爱心”面目一次次被戳穿，留下的是“吝啬鬼”和“守财奴”的负面性公共形象。即使有些企业家真的想捐，但又怕高调亮相要遭受各种评说。陈光标的出现，有着标本意义，至少让社会大众感觉到，比尔·盖茨与巴菲特不仅仅存在于外国，中国也有乐于慈善事业的富豪。

第二，从公众来看，公众最在意的往往不是捐助形式，而是捐助物款是否真正到了弱势群体手中，是否真正缓解了困难。据民政部的调查，大陆75%的慈善组织存在不透明，善款流向总成未知数，很多慈善款沿途大量蒸发。陈光标式的高调行善使公众明白白的可以看到有多少捐款，流向了何处，便于对善款的监督，同时又保证了受助者可以实实在在拿到捐款，也避免了第三方从中抽取一部分款项，使受助者可以拿到更多捐款。

第三，从社会来看，陈光标式的高调行善对于整个社会的慈善事业都有着强大的号召力及导向作用。从五百多名企业家纷纷相应其号召为西部贫困地区捐款四千多万，到飞往玉树的一架飞机上，普通民众短短半小时内就捐款56400元，再到福建、浙江、江苏、广东、内蒙古等一百多名企业家纷纷表示愿意捐献一部分或全部的财产。陈光标的号召力及影响力显而易见。陈光标式的高调行善恰似一剂清醒药，注射在患有“慈善变异症”的社会肌体上，时刻给公众以启迪。企业家不应只是冷漠的赚钱机器，富豪也不能止于炫耀式烧钱游戏，其真正价值不仅体现在能够为社会创造多少GDP，更体现在能够承担多少公民责任、履行多少社会义务。应该说，慈善与爱心，不是出于勉强和敷衍，而是一种发诸内心、见之行动的全民性自知自觉，无论是坐拥亿万财产的富翁，还是日子过得平平的普通人，都概莫能外。 回顾陈光标的慈善历程，虽然赞誉之中不乏争议之声，但并不影响他成为公众心目中的“中国首善”。 慈善事业不是“一个人的战役”，虽然“中国首善”陈光标只有一个，但社会需要更多自愿投身于慈善的王光标、刘光标、李光标

**一辩陈词稿范文 第七篇**

新闻自由是社会改革的最大动力新闻自由不是社会改革的最大动力

全球化能为我国带来经济发展全球化不能为我国带来经济发展

性教育应列为中学课程性教育不应列为中学课程

性教育是科学教育性教育是道德教育

道义比利益对人际关系的影响更大利益比道义对人际关系的影响更大

事业的兴旺是社会进步繁荣的象征事业的兴旺不是社会进步繁荣的象征

教育应注重人格培训多于知识培训教育应注重知识培训多于人格培训

银行合并对国家未来经济发展利大于弊银行合并对国家未来经济发展弊大于利

男性比女性更需要关怀女性比男性更需要关怀

劳心者比劳力者对社会更有贡献劳力者比劳心者对社会更有贡献

新闻价值比新闻道德重要新闻道德比新闻价值重要

强权胜于公理公理胜于强权

大学私营化的利大于弊大学私营化的弊大于利

文化建设应先于经济发展经济发展应先于文化建设

以暴制暴是打击恐怖主义最有效的途径以暴制暴不是打击恐怖主义最有效的途径

重奖大学新生利大于弊重奖大学新生弊大于利

社会安定主要靠法律维持社会安定主要靠道德维持

代沟的主要责任在父母代沟的主要责任在子女

名人拍商业广告可以虚构名人拍商业广告不可以虚构

类似川剧变脸这样的民族技艺应当保密类似川剧变脸这样的民族技艺不应当保密

克隆人有利于人类发展克隆人不利于人类发展

实体法比程序法更重要程序法比实体法更重要

大学生谈恋爱利大于弊大学生谈恋爱弊大于利

电子商务将会改变现有营销模式电子商务不会改变现有营销模式

仁者无敌仁者未必无敌

乱世应用重典乱世不应用重典

人的功利色彩增强是社会进步的体现人的功利色彩增强不是社会进步的体现

文才比口才更重要口才比文才更重要

\_是个人问题，不是社会问题\_是社会问题，不是个人问题

市场经济条件下财政需要向企业输血市场经济条件下财政不需要向企业输血

传播中国酒文化应靠酒乡传播中国酒文化应靠“吆喝”

保护弱者是社会的倒退保护弱者不是社会的倒退

个性需要刻意追求个性不需要刻意追求

善心是真善善行是真善

真正的爱情一定是天长地久的真正的爱情不一定是天长地久的

用和平手段可以遏止恐怖主义用和平手段不能遏止恐怖主义

情在理先理在情先

**一辩陈词稿范文 第八篇**

辩论赛一辩开场\_1000字

谢谢主席，大家好。我是正方一辩。来自----

我方的观点是在创业的过程中人脉比技术更加的重要!

创业就是创业者对自己拥有的资源或通过努力能够拥有的资源进行优化整合，从而创造出更大经济或社会价值的过程。

在社会学中人际关系被定义为人们在生产或生活活动过程中所建立的一种社会关系。心理学将人际关系定义为人与人在交往中建立的直接的心理上的\'联系。中文常指人与人交往关系的总称，也被称为“人际交往”。从上述的定义不难看出人际关系本身便是建立在生产和生活活动，而我们的创业本身便是一种便是一种生产生活活动。

我方认为在创业过程中是人脉重要还是技术重要我们完全可以以在创业所用的时间、创业过程所经历的难题、创业最终成功与否来决定。 我方认为创业人脉比技术更为重要，其理由有;

第一点：在创业初期我们便要面对着比如资金、项目、市场等困难。而这些条件都是需要我们与外界交流，不是我们单纯靠能力便能解决的，因为市场瞬息万变等你在天时，地利，人和等方面认为准备充分的时候市场又有了很大的变化。在现在21世纪我们的信息传递方式已经十分的便捷了，但便捷的同时并不代表这我们能够随时取到我们有用的信息着。而当我们有了足够的人脉后这些信息便能够随时的关注到。这些可不是只靠工作能力强就能办到的!

第二点;

相信大家在平时做小组作业的时候都有一种感觉，就是自己闭门做车不管是怎么的努力到最后却依然是失败。而这个时候便需要一个组

长，他也许并不能做多少事情，但是当有了他以后事情便有了合理的分工。这样不需要每个人都能作很多，只要你会一部分，在组长的统一协作下我们就有了一个完整的作品。而这个和我们创业的过程是想通的，我们并不需要有多么大的能力，但是我们必定需要有足够的人脉能够协调统一，集合大家的能力，

第三点;

就是我们的一些长辈他们的成功创业，无不都经营着完善丰富的人脉也正是这些人脉成就了他们的成功。曾任美国某大铁路公司总裁的史密斯说：“铁路的95%是人，5%是铁。”美国钢铁大王及成功学大师卡耐基经过长期研究得出结论说：“专业知识在一个人成功中的作用只占15%，而其余的85%则取决于人际关系。”所以说，无论你从事什么职业，学会处理人际关系，掌握并拥有丰厚的人脉资源，你就在成功路上走了85%的路程，在个人幸福的路上走了99%的路程了。无怪乎美国石油大王洛克菲勒说：“我愿意付出比天底下得到其他本领更大的代价来获取与人相处的本领。”

综上所述，我方认为，奥运商业化利大于弊。谢谢各位!

辩论赛辩手开场白

打开你的心扉，接受我的玫瑰，认同我的思想，请为我鼓掌!大家好，我是反方一辩手

烟笼寒水月笼沙，辩论赛场靠大家，大家好，我是正方一辩

我想靠近你，哪怕只是一米，相信真理，握在手里!大家好，我是反方一辩xx……

辩论赛辩手开场白

A各位请稍安勿躁，我们的比赛马上就要开始了。在比赛开始前，请将您随身携带的移动通讯工具等调整到震动或静音状态。在比赛过程中，请您配合我们保持赛场的安静与清洁。谢谢您的合作。

B尊敬的各位来宾，亲爱的老师们同学们，大家晚上好!欢迎大家来到由XXX举办的辩论赛现场。

A在比赛开始前，让我首先隆重的介绍，担任本场比赛的评委嘉宾是：XX 老师

感谢你们的到来!

B下面有请辩论双方入席，现在请双方队员就座。坐在我右手边的是xxx代表队，所持观点是：“xxx”。左手边的是xxx队，所持观点是“xxx”。下面正反双方做自我介绍，先从正方开始。

A好的，非常感谢辩手们的自我介绍。那么现在双方辩手已经严阵以待，信心十足。今天，究竟是那方夺得桂冠，还要看每一位辩手的智慧和辩才。

B为使我们双方的队伍都能以一个最佳竞技状态和最旺盛的斗志参加比赛，让我们给予他们最热烈的掌声以作鼓励。 谢谢!

那么我宣布，辩论赛正式开始!

首先我们有请正方一辩陈词，时间是3分钟，有请。

**一辩陈词稿范文 第九篇**

辩论赛一辩陈词范稿

各位观众，评委，主席：

晚上好，很高兴在这里参加辩论赛，首先，请允许我感谢对方一辩那慷慨激昂的陈词，但是有几点我方是无法认同的

我方认为：学生干部应更加注重品德。那么何谓品德呢?品德就是道德品质，是道德在个体身上的体现，是指个体依据一定的社会道德准则和规范行动时，对社会、对他人、对周围事物所表现出来的稳定的心理特征或倾向。

道德是发展先进文化，构成人类文明，特别是精神文明的重要内容。我们通常讲的道德是指人们行为应遵循的原则和标准。道德的定义可以概括为：道德是一定社会、一定阶级向人们提出的处理个人与个人、个人与社会之间各种关系的一种特殊的行为规范。这一概念说明，道德是以善恶为标准，调节人们之间和个人与社会之间关系的行为规范。道德总是扬善抑恶的。

我方认为学生干部应注重品德而不是能力的原因有四点。

01. 品德是做人的根本。品德一词由来已久。

早在两千多年以前，我国古代的著作中就出现了“道德”这个词语。“道”表示事物运动变化的规则;“德”表示对“道”认识之后，按照它的规则把人与人之间的关系处理得当。从中国儒家的创始人，伟大的思想家、教育家孔子开始，千百年来.

———“道德是做人的根本”。陶行知反复强调:“道德是做人的根本。根本一坏，纵然是你有—些学问和本领，也无甚用处;并且，没有道德的人，学问和本领愈大，为非作恶愈大。

道德是一个人灵魂的力量、精神的支柱、事业成功的基础。一个人具备了崇高的道德，就能像徐特立那样，冒着生命危险参加革命，就能“革命第一，工作第一，他人第一”;有了崇高的道德，就能像时传祥那样“宁可一人脏，换来万家净”;有了崇高的道德，就能像雷锋那样，在平凡的工作岗位上，为人民做出不平凡的贡献，

中华民族视“道德”为“生长万物、“蓄养万物”之根本，“道生之，德蓄之，物形之，势成之，是以万物莫不尊道而贵德”。“惟贤惟德，能服于人”，不患位之不尊，而患德之不崇

02. 良好的道德是学生必备的素质。

良好的道德主要体现在两个方面:一是做人，一是做事。做人是做事的前提和基础，学会了做人，才能更好地做事、做大事、成大事;做事是做人的目标和归宿，只有学会了做事，才能做大事、成大事，才能更好地体现做人的价值。学生的品德教育主要是为了提高学生的.做人标准和做事能力。学生要想立身成才，建功立业，首要的就是要先学会做人，也就是说必须有较高的道德素质，因此，道德素质是学生的立身素质。

要有博大的胸怀，严格要求自己，做同学的楷模，善于团结同学、关心同学疾苦，热心帮助同学，想办法解决同学们的困难。要善于听取和采纳同学中的正确意见。勇于接受同学的批评，勇于改正自己的缺点和错误。为人正直、谦逊、善于学习别人的优点。

03.良好和谐的道德是社会进步的助推器。

道德教育是我国的传统教育模式，是我国德治的基本内容。作为有着悠久文明、文化历史的中国，几千年不衰，根本取决于我们民族骨子里的以优秀道德传统支撑着的民族精神，这最终源于道德的教育。

道德能够影响经济基础的形成、巩固和发展;道德对其他社会意识形态的存在和发展有着重大的影响;道德是影响社会生产力发展的一种重要的精神力量;道德通过调整人们之间的关系维护社会秩序和稳定;道德是提高人的精神境界、促进人的自我完善、推动人的全面发展的内在动力;在阶级社会中，道德是阶级斗争的重要工具

**一辩陈词稿范文 第十篇**

个人的命运是由个人掌握个人的命运是由社会掌握

便利器具便利便利器具不便利

发掘人才需要考试发掘人才不需要考试

民族技艺应该保密民族技艺不应该保密

理想人才以仁为主理想人才以智为主

金钱的追求与道德可以并行金钱的追求与道德可以并行

杜绝盗版，消费者扮演比政府更重要的角色杜绝盗版，政府扮演比消费者更重要的角色

个性需要刻意追求个性不需要刻意追求

宽松式管理对大学生利大于弊宽松式管理对大学生弊大于利

留学归国是个人问题不是社会问题留学归国是社会问题不是个人问题

通俗文学比文学名著影响大文学名著比通俗文学影响大

**一辩陈词稿范文 第十一篇**

如何写辩论赛一辩稿

一辩稿写得不好有这么几点表现：

1)稿子是用来读的，不是用来看的，写的文采飞扬但读出来就不一定大气磅礴，

解决方法：

这里主要就是节奏的问题，最好用短句，带韵。注意用排比和反问。

2)没有主题。一般准备一场辩论要花到7天的时间，在第三天大体理论应该出来，第4天的时候一辩稿应该基本成型了，有的\'辩手对立论抓的不好，写的东西就容易散，显得主题不突出。

解决方法：

咬紧主题，在写稿子之前一定要先列提纲，先看看提纲的论证性怎么样，有没有说服力。

根据提纲找材料，少说空话，没有直接可以论证论点的例子时稍微把概念偷换一下就可以了，

(偷换概念去论证论点本来就是一种高超的技巧。)

努力的删除赘余的文字，这一点才重要，要坚信留下来的才是精华，不要为了省力而取凑字说空话。

3)文采问题。没有文采也不行吧，这是简单而实在的话

解决方法：

特别简单，找几本辩论的书看一下，从人家的文章里抄就行了。另外，一般结尾都升华主题，那些话嘛，人家升得老高老高了。

4)一个问题：是不是所有立论的内容都要纳入一辩稿?

这个暴露一个问题，就是我们写一辩稿是为什么的。这个我不说了，怎么论证的好怎么来，记得还有四辩稿呢。不过，一辩一定要把最主要的支撑论点给传递出来，否则这一辩稿写的就太失败了。

有空自己也贴一篇上来说说吧，省得自己说空话。个人觉得，一辩很好的队伍总是可以赢得比赛。

**一辩陈词稿范文 第十二篇**

一、真正使真理明朗化的要靠经验累积，实践领悟。而辩则是独立于人类寻找真理的整个过程之外。他只是提供了一个场合，让共都不同的意见，不同的思想可以发表出来。但是，辩本身是不具备生产性的。辩所带出的思想并不能实现何者更接近真理，因为们能说获胜的一方更接近真理吗?不。真正是真理更明的要考验就要靠实践。

二、辩这一行为由于有了人的介入，使得行为有了种种的局限，从人性的不完美到权利的介入，从表达的缺陷道语言的局限，都使人们在现实生活中无法真正将自己的思想表达出来。如果越多的辩论想来是离真理越来越远吧!

三、一些真理根本不会越辩越明，许多哲学命题与主观真理无论怎么辩也辩不明，知难行难何者更易?可否统一。请问被辩明了吗?一个圆形不会因为我们的辩论而变成正方形，一加一等于二也不是辩论而来的。像这种不辩自明的例子更是比比皆是。

综上所述，便本身并不能将真理的不明之处明朗化，感性之处理性化，主观之处客观化。谢谢。

**一辩陈词稿范文 第十三篇**

辩论赛的一辩陈词

各位观众，评委，主席：

晚上好，很高兴在这里参加辩论赛，首先，请允许我感谢对方一辩那慷慨激昂的陈词，但是有几点我方是无法认同的

我方认为：学生干部应更加注重品德。那么何谓品德呢?品德就是道德品质，是道德在个体身上的体现，是指个体依据一定的社会道德准则和规范行动时，对社会、对他人、对周围事物所表现出来的稳定的心理特征或倾向。

道德是发展先进文化，构成人类文明，特别是精神文明的重要内容。我们通常讲的道德是指人们行为应遵循的原则和标准。道德的定义可以概括为：道德是一定社会、一定阶级向人们提出的处理个人与个人、个人与社会之间各种关系的一种特殊的行为规范。这一概念说明，道德是以善恶为标准，调节人们之间和个人与社会之间关系的行为规范。道德总是扬善抑恶的。

我方认为学生干部应注重品德而不是能力的原因有四点。

01. 品德是做人的根本。品德一词由来已久。早在两千多年以前，我国古代的著作中就出现了“道德”这个词语。“道”表示事物运动变化的规则;“德”表示对“道”认识之后，按照它的规则把人与人之间的关系处理得当。从中国儒家的创始人，伟大的思想家、教育家孔子开始，千百年来.

———“道德是做人的根本”。陶行知反复强调:“道德是做人的根本。根本一坏,纵然是你有—些学问和本领,也无甚用处;并且,没有道德的人,学问和本领愈大,为非作恶愈大。

道德是一个人灵魂的力量、精神的支柱、事业成功的基础。一个人具备了崇高的道德，就能像徐特立那样，冒着生命危险参加革命，就能“革命第一，工作第一，他人第一”;有了崇高的\'道德，就能像时传祥那样“宁可一人脏，换来万家净”;有了崇高的道德，就能像雷锋那样，在平凡的工作岗位上，为人民做出不平凡的贡献。

中华民族视“道德”为“生长万物、“蓄养万物”之根本，“道生之，德蓄之，物形之，势成之，是以万物莫不尊道而贵德”。“惟贤惟德，能服于人”，不患位之不尊，而患德之不崇

02. 良好的道德是学生必备的素质。

良好的道德主要体现在两个方面:一是做人,一是做事。做人是做事的前提和基础,学会了做人,才能更好地做事、做大事、成大事;做事是做人的目标和归宿,只有学会了做事,才能做大事、成大事,才能更好地体现做人的价值。学生的品德教育主要是为了提高学生的做人标准和做事能力。学生要想立身成才,建功立业,首要的就是要先学会做人,也就是说必须有较高的道德素质,因此,道德素质是学生的立身素质。

要有博大的胸怀，严格要求自己，做同学的楷模，善于团结同学、关心同学疾苦，热心帮助同学，想办法解决同学们的困难。要善于听取和采纳同学中的正确意见，

勇于接受同学的批评，勇于改正自己的缺点和错误。为人正直、谦逊、善于学习别人的优点。

03.良好和谐的道德是社会进步的助推器。

道德教育是我国的传统教育模式，是我国德治的基本内容。作为有着悠久文明、文化历史的中国，几千年不衰，根本取决于我们民族骨子里的以优秀道德传统支撑着的民族精神，这最终源于道德的教育。

道德能够影响经济基础的形成、巩固和发展;道德对其他社会意识形态的存在和发展有着重大的影响;道德是影响社会生产力发展的一种重要的精神力量;道德通过调整人们之间的关系维护社会秩序和稳定;道德是提高人的精神境界、促进人的自我完善、推动人的全面发展的内在动力;在阶级社会中，道德是阶级斗争的重要工具

04. 优秀的品德是学生干部应有的品德和修养。

学生干部为人处事的根本，也是做好工作的根本条件。要必须拥有良好的思想品德。它是在世界观、人生观指导下形成的。要与人为善、宽厚待人。我们生活在社会中，与各种各样的人在一起学习、工作和生活。如果关系处理得恰当、合谐，工作就会很顺利。学生干部工作的对象是极其复杂而敏感的青年，尤其需要与人为善，宽厚待人的思想品德。要克已奉公，诚实守信。学生干部要努力做到集体利益第一，他人利益第一，先人后已，助人为乐。反之，则会在社会中受到鄙视。共青学生干部的心里应当时时想到党的利益、人民的利益、青年的需要，摒弃自私自利的心理，时刻把温暖送给别人。

要注重养成高尚的道德情操。学生干部具有高尚的道德情操是发挥其榜样作用的重要因素，也是为人处事的准则，是顺利开展工作的重要条件。因此，在实际工作中，学生干部要加强自我修养和自我改造。工作中大事讲原则，小事讲风格，求大同，存小异，互谅互让，宽宏大量。不可落井下石，幸灾乐祸。因而，学生干部应成为团员青年的表率，以自己的模范行为去感染、带动同学。

圣人常说：无能无德谓之庸人，有能无德谓之小人，有德无能谓之君子，德能兼备谓之圣人。

我们不期待班干部是一位圣人，但最少要是位谦谦君子，尤其不能容忍一个小人担任如此重要的位置。

作为一个官只要不违法犯罪，心中装着百姓(老师、同学)，至少他会是个好官，能力在于锻炼，我们必须要在有德的基础上培养人才，这才是学校的任务，这才是我们学生应做的事情。

有德无能，我们可以一起出谋划策、一起奋斗，众人拾柴火焰高，但是班干部必须能把握方向，不做错事;有能无德，我们必将被其利用，利用手中的权力。。。。。

古人就曾说过：以德立人，以德服人。综上所述，我方认为学生干部应该以德为主，能力次之。

**一辩陈词稿范文 第十四篇**

人性本善辩论赛反方一辩稿

在座的各位同学们：

大家好!我方认为：人性本恶，

开宗明义，人性本恶中的本，无论是本来，原本，还是根本，在字典里都是事物的开始的时候最初根源的意思。虽然大家对善恶的标准都有自己的评判和思想，但归根到底恶指的就是本能和欲望的无节制地扩张，而善则是对本能的合理节制。我们说人性本恶正是基于人的自然倾向的无限扩张的趋势。早在两千年前，所谓人类文明的轴心时代，东方荀子的性恶论与西方原罪说便遥相呼应。而到近代，从马基雅维里到弗洛伊德再到鲁迅，无一不主张人性本恶。对方辩友身为祖国的花朵面对这样的真知灼见，至今未能幡然醒悟，真是让我痛心疾首啊!所以我方坚持认为：人性本恶。我将从以下三个方面阐述这一伟大的思想。

第一， 人性是由社会属性和自然属性组成的，自然属性指的就是无节制的本能和欲望，这是人的天性，是与生俱来的;而社会属性则是通过社会生活、社会教化所获得的`，它是后天属性.我们说人性本恶当然指的是人性本来的、先天的就是恶的.

第二， 各大学术门类的研究均已证明人性本恶，

人类学上，人类在诞生之初，就已经把本恶的人性充分地显示出来.研究表明，周口店猿人就已经懂得用火来把同类的头骨烤着吃，这种生猛烧烤，是何等凶残啊!秦的暴政到日本侵华战争到今天的利比亚混战。可见，千万年以来人类都还是保留有人类的劣根性啊!教育学上，有研究表明，等孩子长到两岁时，以殴打他人撕咬玩具为表现形式的暴力行动达到顶峰。此外社会学，管理心理学，生物学，哲学等方面的研究都众所皆知了。

第三， 人有理性悟性和可塑性.人性可以通过后天教化加以改造.当人的自然倾向无限向外扩张的时候，如果社会属性按照同一方面推波助澜，那么人性就会更加堕落;相反，如果我们整个社会倡导扬善避恶，那么人性就有可能向善的方向发展。所以在现实中，法律，教育，道德才愈加重要。但我们不是改变人的自然属性而是塑造人的社会属性。

而对方辩友言下之意人类所有的道德教化都是多此一举了!心痛之余我不禁请问对方辩友，如果人性本善，那么我们要道德法律、交通规则干什么呢?个人修养、社会教化还有存在的必要吗?我方要尖锐指出：人性本善是某些不愿直面真我的人夜郎自大自欺欺人的最大借口。是普天下最大的谎言!所以我方坚持真理：人性本恶。

**一辩陈词稿范文 第十五篇**

辩论赛一辩开篇陈词模板

对方辩友的开篇立论十分精彩，很值得我们学习，但我方认为中学生课外补课弊大于利，理由如下：

我们暂不谈论课外补课利弊谁大于谁，我们要先明确为什么要补课，课外补课的现状是什么。众所周知，课外补课的根本目的只有一个：分数和高考。不排除一些学生通过课外补课巩固和提高了学习成绩。但是，这不补罢了(音liao)，一补补出了不少弊端：

① 课余补课增加了学生的学业负担。我想在坐的各位都有所体会，自进入了高中，我们的`作业量和习题量便迅猛增加。本来学生的课余作业、练习及试题就堆积如山，好多学生几乎疲于应付，补课老师再“锦上添花”，学生都被压得只能够出气不能够吸气了。对于培尖，会有更多更难的试题等待着他们去应战。补课更是如此，茫茫题海，无边无际。学生们望眼欲穿只能无奈地慨叹：举头望明月，低头做试题。

② 课余补课占据了学生太多的快乐时光，得不偿失。学生整天题海苦战，快乐的游戏时间、轻松的运动时间明显减少。本来十六七岁的青春，却被 的补课所摧残由于时间被补课占据，学生们的运动时间越来越少，身体素质也越来越差;由于时间被补课占据，学生们与家人交流的机会越来越少，与亲人的关系也越来越疏远;由于时间被补课占据，和同学朋友交流也匆匆忙忙，带走了与朋友交往的那份真诚，留下的却是无言和冷漠，

③ 补课会耗费大量财力和物力，伤神费力。课余补习都得付费，一般都不便宜。以包头地区为例，一家私人补课机构，效率较高的一对一模式，一节课两个小时，200元。按每周上一节课算，五周下来，够在包钢一中读一个学期的书。更何况，五节课一共是10个小时。与此同时，我们不得不考虑的另一个因素就是效率。连在学校里每天学都学不会的东西，在一周一次的补课班里怎么可能学得会呢? ④ 课外补课加重了学生的厌学情绪。学生的学习负担已经够重了，再加上父母的强制补习，使得那些本来就不大热爱学习的学生，更加不想读书，兴趣全无。他们可能只是把读书看作成一个目前不得不完成的任务，而不是像芬兰人法国人一样，把读书当作一种终生的习惯和享受。难怪每年中考高考之后，一些学生会把他们自己的书籍试卷等资料堆积如山，付之一炬，厌恶读书之情绪如火山爆发。事实证明，课余补课是一种恶习，它可能会让一些学生永远离开人类的精神财富——书籍。高尔基曾经说过：“书籍是人类进步的阶梯。”，那么没了“阶梯”的中华民族在复之路上岂不寸步难行哉?

⑤ 除了以上四条课外补课还有许多弊端，如：补课是人的思想僵化，做任何事都从所谓“应试”的角度去思考而不会发散思维和从“实用”“实际”的角度去思考。补课会使学生产生依赖性，有些学生一旦停止补课成绩便下滑，甚至不能独立思考。

综上所述，我方观点为中学生课外补课弊大于利。 以上为我方开篇陈词，谢谢大家!

**一辩陈词稿范文 第十六篇**

为理性一辩

内容提要：理性在现代思想的转型过程中倍受攻击，人们认为ratio（理性）只具有“计算”的含义，并因其技术化、制度化和僵化而多有批判。但实际上人们的“合理的”清理更多地具有浪漫主义特征，理性本来就具有技术、制度的含义，且并非是灾难的渊薮。技术、制度等对存在仍然具有相当大的作用，对“技术”的“无为”是应和了技术的本来意蕴。

关键词： 理性；计算；制度化；技术；浪漫主义；

A defence of reason

CHENG Zhi-min

(Dept. of social sciences, Sichuan International Studies Uni. Chongqing, China 400031)

Abstract: Rationality encountered a destructive attack for the reason of being regarded as a mere concept of “calculation”, and of its technicalizing and institutionalizing. Modern reflection on rationality is more romantic than reasonable, because rationality essentially contains the meaning of technique and institution, which bears a great function for being.

Keywords: rationality; calculation; ; technique; romanticism

“理性”在现代思想的转型中经受了严酷的考验。而在所有批判理性的现代思想家中，海德格尔对理性的批判最为严厉，他认为只有当我们把千百年来被人们颂扬不绝的理性当做思想的最顽冥的敌人，我们才有可能走出当今的文化危机，从而为“思”的到来开辟道路。海德格尔之所以对理性不依不饶，便在于他认为（现代）理性是对古希腊思想的一种歪曲，所以他终生都钟情于古希腊思想，而对罗马及其以降的退化耿耿于怀。这种退化在海德格尔那里叫做“遮蔽”，也就是罗马思想对古希腊思想的一种覆盖，使得后世的路离古希腊所开创的方向越来越远，同时也就离本真越来越远。这个遮蔽的过程在文化上是通过拉丁文化对希腊文化的错误翻译造成的，比如以contemplari和contemplatio来翻译古希腊的theorein和theoria，以essence来翻译eidos，以“真理”来翻译aletheia，以ratio来翻译logos等等，其中最具破坏性当数ratio对logos的形上阐释。结果本来说希腊语的哲学变成了差不多完全不同的东西，“希腊思想于是被掩埋起来，直到我们今天，它只还以罗马的特征显现出来”[1](P585)，“我们今天的思想已经放弃了更希腊地思希腊思想（das griechisch Gedachte noch griechischer zu Denken）。” [1](P1043)而当今的各种问题就出在这上面，尤其是把logos错误地理解成具有数学风格的ratio（该词在现代英语还在以数学的面貌出现，表示一种比率），更是logos这种“理性”日渐丧失其源始性的根源之所在。但问题真是这样吗？具体地说，logos与今天的ratio一点不对口吗？

其实，logos在古希腊就已经包含着“计算”的意思，著名的希腊史专家基尔克解释到：逻各斯的词根leg原来有“选择”的意思，由此引申出“计算”的意思，而“尺度”、“比例”、“比率”不过是“计算”的条目，可见在古希腊思想中，logos本来就有“计算”的含义，并不是后人的妄为，至于从“计算”到“规律”，进而至现代的“理性”（rationality）原本只有一步之差，完全顺理成章。那么拉丁文ratio对海德格尔所激赏识的古希腊logos的翻译，并不是空穴来风，而是相对忠实的翻译，至于后世对ratio作了进一步制度化的处理，那是另外一回事了，同时思想的发展过程其实本来可能就是一个不断丢失意蕴又不断寻找本真回归的历程，因此海德格尔对ratio和logos所做的个性化处理虽然不完全是典型的“六经注我”，但他的理解大幅度偏向了自己的基本理论，这总是无可推脱的。

究其原因，现实的裂变应当比理论的偏离更能说明包括海德格尔在内的所有现代人对历史的思索。现代人对传统的反思和批判是建立在一种理论需要之上，由此出发所进行的现实批判也就相应地游荡在合理与过火、实在与捏造、务实与浪漫之间，让评说者不易界说或措辞。

从理论需要来说，人们对理性的批判势在必行，而且日趋板结陈腐的理性观念也确实需要思想的铧犁来松土，才能种下未来希望的种子。这也是现代人试图以某种偏激的方法欲达到的建设性结果。海德格尔对理性的“悬搁”（当然在他对理性及整个传统的态度中，远远不只是胡塞尔式的epoche）完全是可以理解的，“海德格尔要努力做到不忽略西方哲学中任何积极的开端，他就不得不既把理性主义也把它的对立立场都看作是片面的哲学观点。”[2](P177)因此在转型过程中所必然产生的“思想上内在的放纵”具有相当的合理性了。即便如此，历史的清晰和公正之理由，我们也必当看到，这种纵然可以理解的偏差和“我注六经”的思想观念本质上是一种偏差，这是我们所有重建工作的出发点。

海德格尔特别强调历史性，那么对其自身的历史性考察自然属于同一个思想维度的任务。由于海德格尔及大多数现代思想家把确然存在的危机作了浪漫的理解，因此他们对理性的批判更多地具有一种审美的特征，这或许就是现代性的理论基石之由来。从海德格尔的立场出发，我们的确应该把理性弃

如鄙履，或者公平一点说，是克服和超越理性。但从另外的角度，即在一个远离了历史恩怨和感情纠葛的时代，我们对理性又必有另外的看法，而摆脱梦魇般的历史记忆，还理性以本真的面目，大约是必需的，也是急需的。

在今天，当我们说技术上升到意识形态，其实也就是理性上升到了意识形态，说明理性进入了勇敢的世俗和科学的时代，理性对“非”理性东西的奴役已经达到了前所未有的紧张状态，因此我们对理性的辩护无法绕过这个基本事实，同时我们对理性的辩护也不是为了达到重新掌握和控制理性的目的，像传统理性所从事的那样：“意识形态陶醉于纯粹理性的神话，开始清除人性里的神秘本质，企图把心灵本身变为一种像血液循环那样可以预示的物质客体。简言之，这是理性的疯狂，这是狂妄自大的举动，企图绘制我们把握不了的精神存在的蓝图。”[3](P80)传统理性过度的膨胀已经使理性主义产生了严重的异化，它作为一种意识形态，“以科学理性主义的同义词而始，以空洞思辨的唯心主义而终。”（伊格尔顿语）当然，由此还产生了人们津津乐道的`“形而上学的恐怖”（horror metaphysicus）。

但是这种事实上问题却并未容许人们对之做出随意的解释和处理，海德格尔在思想转折(die Kehre)之后，其用语、风格及思想气质无处不体现着一种浪漫主义的诗意化特征。这种思想的呢喃成了他后期作为思者与诗人之双重身分的存在性标志，也是他从纯粹的、学院式的思辩转向对现实关注以及对拯救之渴望后的运思方式。我们虽可大谈特谈其前后期思想的内在一致性，即始终如一地追寻存在的亮光和朗照。但我们同样不能掩饰的，是他在对“解蔽”的苦思过程中所进行的思维方式的革命，如我国先贤所谓“所谓不涉理路，不落言筌。……羚羊挂角，无迹可求。故其妙处透彻玲珑，不可凑泊，如空中之音，相中之色，水中之月，境中之象”（严羽《沧浪诗话・诗辩》）。海德格尔在全新的视野中，也显露出了自由奔放的浪漫气质、直觉神秘的浪漫理想、感伤嘲讽的浪漫情调、洞察批判的浪漫情怀。

因此我们在海德格尔的思想中便可归溯到一种浪漫主义的根基或出发点，这既是他后期向诗不断靠近的结果，同时也是罩在他终生追求目标外面的一层光环。就连他自己也不自觉地承认了对罗曼蒂克的向往和珍惜，当他看到现代科技越来越企业化控制化因而失去自由，人们已经很难再坚守哪怕一点点的浪漫主义的时候，他呼吁人们“能够保持着变得越来越淡薄和空间的学究和学院的罗曼蒂克。”[1](P894)

那么，什么是浪漫主义？我们所理解的浪漫主义，并不等同于曾经作为一个文学、美学流派的浪漫主义。作为一个流派的浪漫主义虽然已经成为历史，但作为一种精神气质与文化理想的浪漫主义却是永恒的。我们既无意辩析它们的区别，也无意于考镜词源及含义，更无意为本已十分混乱庞杂的浪漫主义大典增加一个并不新颖的词条。我们遵循的是两百余年前浪漫主义大师弗里德里希・施莱格尔的一段名言：“浪漫主义……的实质就在于：它将始终在形成中，永远不会臻于完成。它不可能被任何理论彻底阐明，只有眼光敏锐的批评才能着手描述它的理想。唯有它是无限和自由的。”由此观之，我们所说的浪漫主义并不是与古典主义、现实主义、新历史主义等“主义”相对的一种主张，而是人类精神王国中与生俱来的文化发祥地与源创力。

正如朱光潜先生所说：“德国古典哲学本身就是哲学领域里的浪漫运动”[4](P723)，那么同样也可以把海德格尔的哲学看成是现时代哲学领域里的浪漫运动。我们无意夸大浪漫主义在人类思想中的作用，但浪漫主义既是德国古典哲学的母题，也肯定是我们时代的母题，也必然是海德格尔哲学的母题。尤其在批判现实而寻求超越的理想方面，海德格尔的浪漫主义在对科技的追问中闪现出了异样的光彩。这种异样的光彩使得年轻纯真的少女阿伦特产生了错觉，同时也使海德格尔自己对\_产生了错觉，而且这个错觉一直持续到他去世，他对自己在二战期间与\_的纠葛保持了长达30多年悲壮的缄默就是最好的证据。

当然，遍布在当代思想观念中的这种深刻的浪漫主义最终使得整个世界对包括理性在内的整个传统哲学产生了错觉。不管这是有意的还是无意的，理性显然都受到了不公正的对待。比如就理性的技术化来说，现代人对它的批判就颇有些过火，如果人类文化的技术化就像文化的世俗化（secularization）一样是一个不可避免的过程，那么我们对它的指责就无视历史的合理性了。虽然我们不能事先假定存在一个历史的目标，或者预设某种超验的历史合理性DD这早就为深受历史决定论左右过命运的学者否定过了，但历史的启示和命运还是应当受到尊重的，我们既然无法改变历史的命运（谁又能改变呢），那么我们就应当尊重它、研究它。

盲目抵制技术化的确是愚蠢的，我们很可能在技术追问中过分地夸大了它的危害。摆在我们面前的问题是，就算理性技术化了，那又怎样？技术本来就是理性，尤其是现代技术，在雅斯贝斯看来，现代技术世界的发生包含三个不可分割的因素，即，自然科学、发明精神和劳动组织，而这三个因素的共同之处就是理性。因此，既然技术是理性的客观内涵，那么理性的技术化似乎就不那么可怕了，更何况技术还具有强大的生存辅助功能哩，那就是：“使存在更安逸，减少为存在的物质条件而进行的日常斗争，赢得闲暇和舒适。‘技术的意义即对自然的自由。’技术的目的在于把人从自然的动物性的禁锢下解放出来，从它的物质匮乏、威胁和奴役下解放出来。因此技术的原理是作用于物质和各种力量的有目的的活动，以帮助人类自己决定自己的生活。技术人员并不是在发现事物时简单地把它们拿来。他从为人类目的利用它们出发去弄清它们，并寻求与这些特殊目的利用形式最相近的形式。”[5](P116)我们的确需要转变观念，从积极的意义上把技术看作人类寻求解放、走向自由的有益手段和强大的基础。而作为进步概念和演变概念的科学技术应该“被表明为人类历史意义上解决问题的机制”。（哈贝马斯语）因此雅斯贝斯对技术的性质虽然遭到了海? 赂穸?那苛曳炊裕??际跄芄怀晌??冶旧硪彩恰肮ぞ摺闭飧黾虻サ氖率等次薹ǚ袢希?颐悄芄蛔鞯木褪侨ナ撬伎技际醯谋局屎吞岱兰际醯c越，但并不是要取消技术和返回到原始状态。其实就算存在的本真的状况是“耕田而食，凿井而饮，日出而作，日没而息，帝力于我有何哉”，我们也不能没有耕田和凿井的器具，只要形而上的“道”而不要形而下的“器”无论如何是行不通的，同时这也不是走出当今危害危机的有效途径。需要顺便提及的是，只要进入“耕田”和“凿井”的游戏，这就牵涉到技术问题了，就必然要遵守技术性的游戏规则，在这种情况下，“帝”就必然要参预进来，从而产生一种限制和禁锢，为历代轻灵跳脱之思所拒绝，这似乎是人类永恒的悖论。当我们进入所谓的“全球化”时代，这里的“帝”就当扩展理解至“帝国主义”，即是说，全球化不过是帝国主义攻破民族主义堡垒的技术利器。

此外，人们对理性的制度化（）的指责也并不是无可商榷之处，理性的制度化是它之所以能够得以自我实现的一个基本步骤，

如同它的技术化一样是可以得到理解的。不可否认，制度性的东西的确具有戕害灵性、僵化思想的不良后果，但并能因此而废弃制度。离开了制度，我们的讨论就缺乏规则，而我们的行为也就失去了范围与方向，“在任何情况下，如果我们没有认识到理性是已经被制度化了的，那么就不可能有任何对理性的合理讨论（a reasonable discussion about reason）。”[6](P229)只有当我们认识到理性的制度化是理性之能起作用乃至一切事物起作用的方式（Institutions are the way things get done）的必然方式时，我们才能正确地讨论其他一切问题，否则思想就会陷入混沌和黑暗。制度化与游戏（play）是一对矛盾的统一体，单纯强调游戏境界只能满足一种纯粹的美学要求，而最终使得文化上的相对主义和虚无主义泛滥成灾。这在哲学与诗歌的古老争论中就已经充分地表露出来了，理性制度化与游戏化的争论好比心灵与实在、理论与生活等古老的美学范畴之间的永恒争论。我们认为，人固然需要一种自由的存在方式，即古人所谓“不为形役”? 安晃?锢邸保??膊荒苋瓶?贫热ブ髡拧霸趺炊夹小钡奈藿谥频亩竦淖杂伞K?宰詈玫木辰缇褪羌婀肆秸撸?美硇杂蜗坊??舶延蜗房刂圃诶硇苑段?冢To keep reason in play and to keep the play in reason）。

其实我们对理性的制度化的理解还远远不应停留于上述低调的、最低限度的层次。制度本身就意味着理性，因为制度的前提或它之所以可能的先验依据本身就是最为严格的理性的别样表述，比如人人生而平等，不可抢掠，不可杀人等等。最能体现制度的作用，尤其是伦理作用的，当是契约论（theory of contract）。契约论具有鲜明的理性主义色彩，它的价值就是避免行为的随意性，如“过”或“不及”，这种对人的自由的适度限制能够人类保证（首先是他人，进而是自己的）更大的自由。从现实的角度来看，制度虽然不是绝对理想的，但无疑是最好的。同时对于以“类”的方式存在的人来说，制度作为一种具有共在（如海德格尔所说的mit-sein）意义的规范方式，比绝对的自我主义（egosim）具有更大的优先性，所以当我们在谈论制度与道德关系的时候，“首先要考虑制度伦理，考虑它是否符合正义，这不是因为它是我们最高的道德标准，而宁可说它是最起码的，但也是最基本的，甚至对我们每一个人都生死攸关的规范标准。”[7](P160)。这就是制度作为一种契约伦理的巨大价值，也是理性制度化强有力的辩护依据。在绝大多数问题上，我们不能完全信赖我们的感情，而要依靠我们的理性，尤其是制度化的理性。这个最早可追? 葜凉畔＠暗氖フ芙痰妓淙痪?芰私?桨倌昀吹拇蚧鳎??率抵っ飨执?夤孤壅咦钪栈故且?揽磕持种贫然?亩?骼此伎肌⒗唇夤梗?虼怂?敲挥幸参薹击毁这种与规则相?坏脑?恚??币裁挥姓嬲?沟椎吒驳舾星橛肜硇缘墓爬瞎叵怠K淙晃颐且?匦氯鲜墩庵止叵担??颐侨床⒉恍枰?寺?饕宓牡吒病?/P>

在理性的反思方面，海德格尔的思想可能是太深刻了，以至于我们无法简单地把它归结为“过分悲观”、“杞人忧天”或“并非多余”两个基础向度，海德格尔的思想有着特殊的视角，他对理性的反思和对技术的追问代表了现代人所能达到的最高成就，但同时也代表了现代人在这些问题上的共同偏好。我认为他对技术、理性（以及技术理性）的理解是需要认真对待的，甚至这种对待就是一种根本的扬弃，就如同他对待技术的态度一样，其实在我看来，海氏对技术理性的反思最大的贡献是给我们提供了一种思想方式上的启迪，而他关于技术理性的一些具体论述倒在其次。在方法上，海德格尔所主张的“泰然任之”给我们以很大的启发，也就是对技术世界中的隐蔽意义保持一种开放的态度，而这种泰然任之和虚怀敞开给我们允诺了一种可能性，让我们以一种完全不同的方式逗留于世界上，允诺我们一个全新的基础和根基，让我们能够赖以在技术世界的范围内立身和持存，“并且不受技术世界的危害”，使我们走上一条通往新基础和根基的道路，在这个根基上，永恒的作品的创作或许就会扎下新的根。既然如此，我们为什么不对技术本身也保持一种“泰然任之”呢？老子的“无为”智慧又给我们提供了思考的契机。

既然技术（tekhnee）一词来自tiktein，本义是生育，技术就是要像母亲生孩子一样，制造出什么东西来，那么我们真就应该在对理性和对技术的思考中“生”点什么东西出来，这或许就是对理性辩护的最终意义，或者我们对理性的反思不应该仅仅停留在回应某种“有理（性）”或“无理（性）”的批判上，我们要为新的理性的诞生作好准备。

理性其实并不需要辩护，正如伽达默尔所说，“千百年来人们总是把人定义为有理性的动物，就表明后人对理性所具有的自豪感。”[8](P5)我们在理性中生存并对理性注入了太多的智慧和热情，理性代表着我们的文化属性和精神状况，因而是我们的生命本身，当然需要加倍呵护。

参考文献：

[1] 海德格尔. 海德格尔选集[C]. 孙周兴编.上海: 上海三联书店, .

[2] 施太格缪勒. 当代哲学主流[M]. 王炳文等译. 北京: 商务印书馆, \_.

[3] 伊格尔顿. 历史中的政治、哲学、爱欲[M]. 马海良译. 北京: 中国社会科学出版社, .

[4] 朱光潜. 西方美学史[M]. 北京: 人民文学出版社, 1979.

[5] 雅斯贝斯. 历史的起源与目标[M]. 魏楚雄等译. 北京: 华夏出版社, \_.

[6] John D. Caputo, Radical Hermeneutics[M]. Indiana: Indiana University Press, 1987.

[7] 何怀宏. 契约伦理与社会正义[M]. 中国人民大学出版社, 1993.

[8] 伽达默尔. 赞美理论[M]. 上海: 上海三联书店, 1988.

相关性：毕业论文,免费毕

业论文,大学毕业论文,毕业论文模板

[打印本页] [关闭窗口] [↑返回顶端]

**一辩陈词稿范文 第十七篇**

尊敬的各位评委，观众，对方辩友大家晚上好：很高兴能和对方辩友在这里对“做男人难还是做女人难进行探讨”，纵观古今，男性要比女性面对更多压力和困难，承担着的责任要更多。所以我方的观点是“做男人比做女人更难”

当代社会对男人的‘期望很高，很多事情都要男人去面对承担，并且还要承受来这个方面的压力，做男人要比做女人显得更为艰难!

自古以来，无论是“望子成龙”，还是“养儿防老”的观点，都表明着社会主流意识群体的男性的高期望，这在造就中国灿烂的古文明的同时，也使得男性要承受比女性更为沉重的社会责任。

从母系社会开始，男人就一直扮演着社会主要劳动力的来源的角色，据有关报道，社会劳动76%以上都来自男性。而从事重体力劳动的男女比更是达到了惊人的2850:1。这充分体现在社会的创造与建设中，男性是社会劳动团体的核心，所以，必然男人承担着比女性更多的责任和社会压力。

除此之外，男性在结婚方面的压力也高于女性，数据表明当前中国的男女比例为117:100，男性处于婚龄的人数比女性多3-4千万，男多女少的局面，使得男人必须又拥有更多的私人财产，才能找到心仪的对象。并且现在的女人出现拜金，越发看中经济水平的情况下，更加使得男性的压力要重于女性一分。

男性被寄予厚望的同时还要承担巨大的责任，社会上却对男性心理没有足够的关注，在主流观念的束缚下，社会长期关注女性，却忽略了在社会上承担着更多压力的男性，对女性情感宣泄报以安慰和关心，而对承担社会大部分责任的男性的真情流露却报以冷漠，嘲笑和鄙视，这便是是社会的真实写照。而这种主流态度，使得男性在承受巨大心理煎熬的同时却无处得到宣泄，无疑是在雪上加霜。从这方面来说，做男人明显要比做女人难。

而又由于上述的种种原因，加上无处宣泄的内心煎熬，使得大多数男性一直处于亚健康状态，这使得男性患重大疾病的概率远大于女性。根据中国日本韩国几大媒体所进行的社会调查显示，男性在心血管疾病而发病率比女性高24%，脑部病症高了19%，而高血压高血糖等病症则高出惊人的55%。就算上述不说，根据国内媒体统计，男性心理疾病患病率也远高于女性。国外也有最新研究表明人类免疫基因位于X染色体上，有着两条X染色体的女性先天就有免疫优势。这种种原因，造成了女性平均寿命要比男性多了5岁。

所以，综上所述，我方认为当男性比当女性更难。

**一辩陈词稿范文 第十八篇**

一辩：谢谢主席，大家晚上好。我方观点是当今内地应该实行技能型和学术型两类高考模式。 开宗明义，两种模式高考，分别为技能型高考和学术型高考。第一种模式是技术技能人才的高考，技能加文化知识；第二种高考就是现在的高考，学术型人才的高考。我方认为实现两类高考的好处可以从以下三方面阐述。

首先，从学生个人角度，增加技术型高考有助于个人的未来发展。给予实践能力较强，但是缺乏一定学术素养的人一个学习的机遇。不让他们的能力与天赋因为缺乏适当的培养与选拔的方式而埋没。通过考试的创立，提出了以就业为导向的现代职业教育体系内涵，明确了各级各类职业教育的基本定位，打通从中职、专科、本科到研究生的上升通道。（并且通过更加专业的教育，不光培养了技术型人才的技术知识，也综合培养学术与道德层面知识）（可以在此段增加一个学生在技能方面而非学术方面创造自身价值的例子）

其次，从家庭角度，一定程度上影响了中国家庭的教育观念，以及方法。改革开放以来，只有一种高等教育选拔模式，使得中国家庭片面的注重孩子的学术方面的培养，而不重视孩子的技术实践能力。所以理念层面上将技术型与学业型考试提高到同一层，可以使得家长在高等教育选择时，有了更多的选项。（增加一些论述内容，本段略短，比如家长就不会觉得学习技能会被人看不起之类的）

另外，从社会角度，有利于人才的专业化，利于社会发展具体化。如果一个人没有受到系统，专业的培养，未经过技术型高考的选拔培养。只会是一个懒懒散散，就算最紧迫的情况下也不会让那个他全神贯注。因此，出除了熟练方面的欠缺，但是这个原因也必然大大减少所能完成的工作量.而且，专业化程度的提高势必增加他能完成的工作量。其次，当一个人的注意力全部集中在单一目标，而部分三在许多事物上是，他们就有可能更容易、更迅捷的达到目的。（选自亚当 斯密 英 国富论 第一篇 第一章 轮劳动分工）（讨论时的社会对蓝领的\'歧视可以加入进去，作为一个例子，你也可以看下还有什么例子是属于社会方面的）

而且，在马克思的资本论中，阐述道资本雇佣劳动，工人为资本家生产出商品，同时也生产出了超出劳动力价值的剩余价值，工人只得到与其劳动力价值相等的工资，即剩余价值理论。《资本论》的一些基本原理以及有关经济规律，虽然是马克思研究资本主义经济时揭示出来的，但是资本主义经济是以社会化大生产为基础的，如果舍去其资本主义实质，对于以社会化大生产为基础的社会主义经济来说也是适用的，也可以用于指导我国社会主义市场经济的实践。所以仅仅通过提升技术能力，所分得财富与资本家相比并未改变。因此通过技术型高考的创立，提升蓝领的社会地位，通过地位的提升，可以获得更多的其自身通过劳动创造出的财富中的剩余价值中获得部分，从而获得实际的利益。（感觉有问题。。。好像跑题了）蓝色部分进行适当压缩

所以，我们认为个人角度为实践能力强的人增加一条出路 为个人发展提供更多方向。家庭方面影响中国家庭的教育模式，教育理念。更利于人才专业化，提升蓝领地。为全面建成小康社会、实现中国梦作出新的贡献

**一辩陈词稿范文 第十九篇**

正方一辩稿

开篇立论

谢谢主席,各位评委，对方辩友,各位来宾，大家晚上好!

张仪配六国印 纵横战国沙场，孔明负明主望 舌战东吴群儒。古之贤者以非凡能力之光荣耀我千古华夏，今日，高贤在座，能者在邻，古人说，名不正则言不顺，欲立其身，先正其名。只有对概念进行清晰的介定，才能比较命题：能力是个人素质的综合体现，是实现个人价值和社会价值的基本基础，而学历是指人们接受国家系统性正规教育的过程，他和一般的职业培训有着本质的区别。片面追求高学历，以学历论英雄，这些难道不是形式主义和官僚主义吗?

我方观点是“大学生就业能力更重要”，我会以下三点对我方观点进行立论：

①.首先，作为社会建设的后备军，我们应该明确在每个时期的主要任务。教育部对参加过招聘会的应届毕业生和用人单位调查结果显示，企业最注重的是个人实际能力及社会实践经验，学习成绩反而是最后考虑的因素。据统计，企业最关心大学生的条件依次是占的个人实际能力，占53%的社会实践经验以及专业方向，职业道德，表达能力，最后考虑的才是仅占的个人学习成绩。

②.再次，对个人而言，个人价值的实现主要靠能力，具备良好能力的人比拥有高学历的人更具发展空间。一个人学历再高，都只能表明其对书本知识的掌握程度，学历也不等同于能力，它只是能力的一种工具，而且也只是众多工具之一。正所谓书读百遍明是非，路行千里辩曲直，没有一定的能力具备，何谈就业?

③.最后，在当今知识经济时代，学历和能力哪个更重要的\'衡量标准，是谁能评定出真正的人才，更能推动社会的进步和发展。注重实效的企业领导，会把高能力看得比高学历更重要，因为他的企业需要的是提高产值，增加利润，进而推进社会经济的发展，而这些不是单凭文凭就能取得的。大学生就业倡导能力主导时代的最大意义，还在于它能激励全社会所有成员的积极性，主动性和创造性。因此，大学生就业强调能力更重要的趋势即是合理的，又是必然的。

远古的惊雷赐予人间文明的\_，能力的进步铸就人类的英雄史诗。任风云变幻，能力的光辉带给世间的必将是永恒的光明!

事实胜于雄辩!面对这一切的一切，相信你也一定赞同我方观点“大学生就业能力更重要”。

攻辩小结

好的，谢谢主席，同学们，对方辩友，大家好!

今天，智慧的光芒与人格的魅力在这里交相辉映，在刚才的的辩论之中，对方辩友充分发挥人的主观能动性，用词之工整，陈词之华丽，知识运用之丰富，你方辩论之精彩，不恰恰体现了一个人所具备能力的重要性吗?

对方辩友不应再陶醉于学历的华丽外表下，下面我将从大学生就业与社会需求主客观两个方面来重申我方观点：

世界没有相同的树叶，但天下所有的落叶均是背面朝下。大学生既为天之骄子，个性不竟相同但却有一共性，即普遍拥有健康的人格和渴望知识，追求真理的强烈愿望。二十余年教育的努力决定了此种共性的存在。若认为大部分进入校大学生是急待获得文凭的，既轻视了我国高等教育的巨大成果，同时也无形中阻碍了大学生就业之路的通畅。

从但仅大学人就业环境来看，量变引起了质变，在当今这个持续扩招的时代，大学生已经是非常普遍的了。物以稀为贵是亘古不变的原则，在同等的前提——本科学历下，你如果想脱颖而出就必须具备独特条件——个人实际能力。

面对社会由非市场经济向市场经济的转型，面对社会对人才的空前需求，大学生就业必须以锻炼个人实际能力为要务，大学生所学知识也必须要以足够的能力来武装，拥有足够的能力和相应的工作经历，才能在社会就业方面立于不败之地。

学历不代表一切，低学历也并不意味着低能力。低学历者也可勤奋学习，提高素养和能力，从而自学成才。

我方深信，只有文凭如同纸上谈兵，能拥有解决问题的能力才是真才实干

**一辩陈词稿范文 第二十篇**

A正：宽松式管理对于大学生成长利大于弊

A反：宽松式管理对于大学生成长弊大于利

B正：形成代沟的责任更多在于父母

B反：形成代沟的责任更多在于子女

C正：个人电子邮箱应该收费

C反：个人电子邮箱不应该收费

D正：大学校园秩序的维持，主要靠“自律”

D反：大学校园秩序的维持，主要靠“他律”

E正：人生中事业与爱情相比较，事业更重要

E反：人生中事业与爱情相比较，爱情更重要

F正：对于企业而言，物质资源更重要

F反：对于企业而言，人力资源更重要

G正：中国足球走向世界关键在于教练

G反：中国足球走向世界关键在于体制

H正：大学英语四级考试仍然还有存在价值

H反：大学英语四级考试已经失去存在价值

I正：历史题材影视剧可以“戏说”

I反：历史题材影视剧不可以“戏说”

正方：和平手段是解决恐怖主义的根本方法

反方：武力手段是解决恐怖主义的根本方法

正方：大学生自费出国留学应该提倡

反方：大学生自费出国留学不应该提倡

正方：选择你爱的人

反方：选择爱你的人

正方：现代化会威胁传统文化的生存

反方：现代化不会威胁传统文化的生存

**一辩陈词稿范文 第二十一篇**

1.正：逆境更有利于人成长反：顺境更有利于人成长

2.正：对高职学生来说，打工对学业有利反：对高职学生来说，打工对学业不利

3.正：现代社会更需要通才反：现代社会更需要专才

4.正：诚信主要靠自律反：诚信主要靠他律

5.正：当今社会，合作比竞争更重要反：当今社会，竞争比合作更重要

6.正：知识扶贫比经济扶贫更重要反：经济扶贫比知识扶贫更重要

7.正：大学生做兼职利大于弊反：大学生做兼职弊大于利

9.正：现代社会中，情商比智商更重要反：现代社会中，智商比情商更重要

10.正：社会秩序主要靠法律来维系反：社会秩序主要靠道德来维系

11.正：爱情是自私的反：爱情是无私的

12.正：人类社会最终不可能毁于高科技反：人类社会最终可能毁于高科技

13.正：经济发展和环境保护是可以并行的反：经济发展和环境保护是不可以并行的

**一辩陈词稿范文 第二十二篇**

1.不知道辩稿该怎么写

怎样可以逻辑分明，条理清晰;简单来说，一辩稿的存在，是为了让评委和对方辩友明白，今天您方究竟想说明什么。说明一个问题，需要遵照一些基本规则，比如要有层次，比如易于共鸣，比如突出重点。

2.可以通过一些简单的词汇，来做初步框定

比如：首先、其次、此外、而且、最后;第一、第二、第三;从角度来讲;值得注意的是;当然，我们也承认会有情况，不过······

3.每一段的开头，用一句话点明您方论点

点明论点的一句话，可以首先建立一个聚焦点，吸引人们的注意力，更好的评判接下来的发言与己方论点之间的关系，从而更有助于“立”论，加入能耐不行水平不够，至少也可以让评委听出来你们本来打算说哪一点，方便点评，有些时候，也能起到提醒评委“我已经讲到第二个论点啦”的作用。

4.按照论证的格式去写

一个完整的观点，要求“论点、论据、论证”三要素俱全。

论点：针对论题的判断。——小明是个白痴。

论据：支持论点的证据。——小明连99乘法表都背不下来。

论证：证据是如何证明观点的。——小明已经15岁了，而且经受过九年义务教育，绝大部分这个岁数经历过九年义务教育的孩子都可以熟练进行四则运算并背诵古诗词，而小明连99乘法表都背不下来，可见其先天智力存在缺陷，所以是白痴。

按照这个格式去写一辩稿，可以使人很直观的了解你想讲述的观点，以及观点的得出过程，真正做到“有理有据使人信服”。

以上，都是“稿子”的最基本要求。此外，为了让一辩稿明晰流畅，必须明确您方究竟有怎样的观点，您的论点，对于观点又有怎样的支撑。

**一辩陈词稿范文 第二十三篇**

谢谢主席，尊敬的评委、观众，大家下午好，

在此辩题中，我方的观点是先成家后立业。

概念是思维的起点，下面我将为大家解释辩题中的几个概念。

首先何为成家?在现代文明社会下，从法制的角度考虑，成家是指男女双方在民政部门领取结婚证后形成法定夫妻关系的一种行为。

什么叫做立业呢?立业是在谋得具体的工作后，在该职业发展上取得一定的成就和获得一定声望，需要的是长期的坚守和不懈的努力。

我方判断先成家后立业还是先立业后成家的标准是看何者在个人价值实现和促进社会发展上起着更大的作用，双方之间的相互作用在那种顺序下能取得更大成效。

下面我将从以下几个方面论述我方观点。

第一、从情感上看，家庭可以是心灵的港湾，是情感的寄托，你在工作上遇到的困难和挫折，从而产生的心理等问题，家庭就可以充当你的疗伤药。有了解你的伴侣，支持你事业发展，有着共同奋斗理念的伴侣，是你工作进步的`强心剂啊。

第二、从责任上看，成家之后意味着一份担当，你要考虑的不仅仅是你自身，而是整个家庭，

这将促进你家庭责任感的提升。由于要为家庭的延续和稳定着想，更有利于推动你工作，更有事业心，上进心，从而形成更强大的工作动力和工作绩效。而所获得的回报，由于家庭的原因，将让你更成熟地处理经济关系，形成更良好的理财观念。

第三，从其他社会因素考虑，立业是一个漫长的过程，若先立业后成家，在这一过程中你可能会错过很多段姻缘，到最后由于时间的原因，你已经错过了成家最佳期，乃至是生育的最佳期。我们知道家庭是社会的基本单位，如此一来对于社会的稳定健康发展必然带来不利影响。而先成家后立业则能避免此类恶果，让家的温暖为你提供力量，让家的港湾为你提供依靠，让家的和谐为你提供目标。

在此，我方必须强调一点，立业不等于就业，立业是就业后的一个过程，面临着巨大的挑战，必然耗费长的时间。有些问题可等不得啊!

综上所述，我方坚定的认为先成家后立业。

**一辩陈词稿范文 第二十四篇**

正方：从小悦悦事件看，见死不救应当入刑

反方：从小悦悦事件看，见死不救不应入刑

谢谢主席!

各位评委，各位同学，对方辩友，大家好!

对方辩友围绕小悦悦事件，列举了一系列的类似案例，一直在试图让我们大家接受“见死不救应当入刑”这一概念，但我方始终坚定立场，坚持认为“见死不救不应入刑”!下面我再一次总结我方观点。

第一， 见死不救是道德问题，不应用法律来代替道德去规范人们的行为。

众所周知，见义勇为是一种合乎正义和道德的高尚行为，见死不救是一种有违道德与正义的为人们所痛恨的行为。见义勇为、见死不救，同为道德问题，同无法定的救助义务，见义勇为就可被视为英雄而歌颂，但见死不救却是犯罪，要遭受刑法的处罚，这是何等的不公平，不公正!我方认为不该用法律来代替道德去规范人们的行为，把见死不救入刑，反而会降低见义勇为的含金量，升高道德的门槛，从而导致人们见义勇为的积极性下降、正义感减弱，使更多的人从“围观党”变成“跑路党”。

第二，若将见死不救入刑，就混淆了法律与道德的界限。

咱们学法律的人都知道，法律是由国家立法机关制定的，以国家强制力保证实施，而道德存在于社会舆论和人们的信念之中，依靠人们内心信念的驱使、社会舆论的褒贬作用以及传统、习俗的影响，以精神的强制来保证实施。若将见死不救入刑，那么为了不犯见死不救罪，人们就得见死相救、见义勇为。如此一来，见义勇为就从主动、自愿的道义变成被动、强制的法律义务，这不仅改变了行为本身的性质，还提高了该行为的道德评价标准----还有人会以为不犯罪是一件非常高尚的事而引以为荣吗?对方辩友显然没有考虑过这种混淆道德与法律的界限的行为，将会导致不正确的道德舆论导向。

第三，从立法和司法实践看，惩罚“见死不救罪”的实际可操作性不强。

对方辩友认为将见死不救入刑具有现实的必要性和可能性，假设“见死不救罪”成立，立法者首先就会面临何为“见死”，何为“救”何为“不救”的问题，法律显然是无法对此作出明确界定的，而过于模糊的立法又会不利于司法实践的。对方辩友一直回避我方提出的取证问题，然而在司法实践方面，公安机关将会面临取证的难题。大家关注小悦悦事件，很大原因是摄像头拍下了见死不救的18位路人，但不是每一个公共场所都有摄像头的，况且公共场所的人员流动性大，公安机关要查清哪些人见死不救是一件相当困难的事。“彭宇案”这种英雄流血又流泪的案件就是最好的例子。所以我方认为，无论是立法还是司法实践，惩罚“见死不救罪”的可操作性都不强。

第四，见死不救入刑的刑罚过重，建议可立法但不应入刑。

对于处于危险境地的人，没有法定义务，只有道义上的义务的人们当然有作出救助与否这种选择的自由权利。我们可以谴责见死不救，可以鼓励见义勇为，却显然不能以犯罪的名义威胁和强迫人们去承担道义上的义务。我方认为将见死不救入刑，这样的刑罚过于沉重了，有悖于现代的法治观念和现代社会国家减轻刑罚的立法趋势。建议可为见死不救立法，以其他较和谐的方式来解决。

各位评委，各位同学，通过前面的辩论以及我方的论述，难道您还要站在对方辩友的立场认为应把见死不救入刑吗?那么，下一个流血又流泪的英雄很可能就是您了!为避免此类情况的发生，我方坚持认为，见死不救不应入刑!

**一辩陈词稿范文 第二十五篇**

谢谢主席，各位评委观众大家好!

我不敢说对方辩友顽固，但是我不得不指出对方辩友的几个错误。

第一，刚才对方辩友说到过一段时间，城市化就不再城市化了。那对方辩友是不是要告诉我，上海南京城市化了是不是他们的生活质量就比我们低了呢?

第二，刚才岁方辩友说我们的城市化是一个静态过程，殊不知城市化是一个发先问题并不断改进的过程啊!第三，刚才对方辩友说农村变成城市不行，城市变成农村不行，那情对方辩友为我们新中国的建设之一个方向吧!

下面请允许我继续阐述我方的观点，城市化提高了人们的生活质量。鉴于刚才对方一再混淆概念，我不得不重申城市化和生活质量是两个问题。

首先，城市化是一个社会概念，即面而非点。再者，城市化也并不是简单的将农村变为城市，否则社会的发展将要是“灭耕地，存水泥”了。

再者，对于生活质量，生活包括精神生活和物质生活两个方面，所以我们所说的生活质量也包括物质生活质量和精神生活质量两个方面。下面请允许我从这两个方面进行阐述。

首先，物质生活质量角度，城市化在政府规范的指导下，通过人们去力求新的生产，犹如无形手在推动经济的发展，使生
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