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*第一篇：2024华东师大博博士研究生试题自2024年起，华东师范大学人文地理学专业招收博士学位研究生将取消统一入学考试，学生入学资格由导师考察决定，这大概也算是与国际接轨吧。所以，这份试题将成为华东师大人文地理学博士生教育史上的最后一份试...*

**第一篇：2024华东师大博博士研究生试题**

自2024年起，华东师范大学人文地理学专业招收博士学位研究生将取消统一入学考试，学生入学资格由导师考察决定，这大概也算是与国际接轨吧。所以，这份试题将成为华东师大人文地理学博士生教育史上的最后一份试题。

华东师范大学2024博士考研题（每题25分）

1、试述演化经济地理学的主要学术思想及应用

2、试述中国崛起的空间效应及对中国地理学发展的影响

3、试从人文地理学视角出发，论述生态文明建设国家新战略对我国空间发展差异的影响

4、试论我国新型城镇化和城乡一体化对我国未来城镇体系和、大都市圈建设的影响

**第二篇：复旦大学博士研究生入学考试试题**

复旦大学——文史哲综合2024年博士研究生入学考试试题

04复旦考博入学试题——文史哲综合 名词解释（6\*5）：

魔幻现实主义；类书；玄言诗；“形而上”；词汇学；？

填空（10\*1’）：

[古今中外都有，难度不大，关键是范围广，不易复习，感觉只能靠平时积累] 选择（15\*1’）：

[感觉与填空差不多，如1969诺贝尔文学奖获得者是哪一位？] 论述（8题选三，3\*15’）：

1、请对儒家的几个代表人物的思想说说你的看法及其现实意义；

2、谈谈人文学科对于科技和经济的导向作用；

3、试述“垮掉的一代”创作思潮的特点及其对于中国青年文学的影响；

4、乾嘉学派在文献整理方面的成就；

5、民族和国家的文化交流对古代文学的影响；

复旦大学——文史哲专业2024年博士研究生入学考试试题

2024复旦博士入学中文系、古籍所各专业文史哲试卷题目

该卷适用于古代文学、文艺理论、比较文学、现当代文学、语言学、中国古典文献学等六个方向。

一、名词解释：（6\*5=30分）

相对真理 文字 资治通鉴 新感觉派 五经 元杂剧

二、填空（1\*15=15分）

1、反映论是----的认识论。

2、意识和物质的相互关系体现人的-------。

3、《文赋》和《诗品》作者

4、乾嘉学派发生年代

5。同光体发生年代

6。三言是指

7。甲骨文以前的成体系文字是------

8。----是语言的最小单位。

9。梅希金是陀斯妥耶夫斯基-------中的主角。

10。卡来班是莎士比亚-------中的主角。

11。汉语和藏语属于汉藏语系。

12。前四史是指

三。选择（1\*10=10分）

1。偶然性和必然性的关系

2。词汇的定义是

3。古代文字的表意性

4。黄巾起义确切年代

5。《通典》作者

6。哪部是巴金作品

7。王立发是----的主人公。

8。《等待戈多》主人公 9。一种现象引起另一种现象，这是---关系。

四。问答（任选3题，每题15分）

1。为什么文字是记录语言的工具？

2。目录版本对古代文学研究的重要性。

3。古代文学史文学和政治的关系

4。左拉自然主义小说特征。

5。沈从文湘西题材小说的美学特征。

6。谈谈文学创作中再现、表现与想象力的关系。

**第三篇：2024—2024中央党校 中共党史博士研究生入学考试试题**

2024—2024中央党校 中共党史博士研究生入学考试试题 2024 年

1、试评近年来党史学界的陈独秀研究。

2、试述中国社会主义市场经济体制目标确立的进程及其启示政治体制改革目标、和谐社会目标、小康社会目标

2024 年

1、试述延安时期中国共产党局部执政的历史经验。

2、试论“文化大革命”发生的体制根源。

2024 年

1、试评抗日战争时期中国共产党关于建立联合政府的政治主张。

2、试析20世纪70年代末中国社会主义改革举起的原因。

2024 年

1、论述中国共产党建立的历史必然性及其特点

2、评析20 世纪70 年代末80 年代前期我国农村改革

2024 年

1、试论延安整风对中国共产党建设的影响

2、试论民主革命时期中国共产党解决农民问题的历史经验

2024 年

1、结合中国新民主主义革命的历史，谈谈你对马克思主义中国化的重要性的理解

2、试论新民主主义社会终止的原因

2024 年

1、试论解放战争迅速取得全国胜利的原因

2、评“大跃进”发动的思想和体制原因

2024 年

1、试论抗日战争胜利后中国共产党争夺东北的战略决策

2、结合建国以来党的历史论述发展党内民主的极端重要性

2024 年

1、土地革命战争时期“左”倾错误的主要表现及其危害2、20 世纪70 年代来改革开放的国内外背景及其原因

2024 年

1.试论延安整风运动的背景和历史影响。

2.南方谈话的主要内容及其对中国历史产生的深远影响。

**第四篇：2024年山东大学博士研究生入学考试 博士试题**

2024年山东大学博士研究生入学考试 博士试题

一、名词解释

epicranial aponeurosis

椎前筋膜

iliotibial tract

奇静脉

肋膈隐窝

二、面侧深区的境界及内容

三、胸锁乳突肌区的境界及内容

四、上纵隔的层级结构

五、腹横筋膜和腹膜外筋膜的延续及临床意义

六、盆筋膜壁层和盆筋膜壁层的配布

七、肩关节及肩袖的组成八、胸部交感干的形成及节前节后纤维的走向

九、上运动神经元和下运动神经元的鉴别

十、肾筋膜的延续和临床意义

**第五篇：华中师范大学博士研究生入学考试试题**

审视座右铭：网民留言=领导批示

南方都市报

■虚拟@现实之黎明专栏

7月17日出现一个史无前例的正式机构，全称为“中共郑州市委、郑州市政府媒体网络事项督办中心(ZZIC)”；揭牌仪式上，两位网友应邀为该机构揭开了红盖头。

随后出现一句原创性很强的“座右铭”，在揭牌仪式后召开的座谈会上，河南省委常委、郑州市委书记连维良称“网民留言=领导批示”即“ZZIC”的座右铭，要“把网民留言、群众诉求、人民呼声同领导批示一样对待，而且要按高于领导批示来对待”。

以“信息渠道”或“沟通媒介”为据，建立具有某种“定向性”的机构，是否可行？郑州方面介绍称，这种网络事项办理机制效果明显，试运行一年间，网民在网上反映后“ZZIC”督办解决了一万多个问题。显然，拿出宝贵的编制定额“转正”该机构，即郑州高层肯定机构、机制有效的证明，也是正式组建该机构之必要性、可行性的某种证明。

在“网民留言”和“领导批示”之间画一个“=”号，“政治正确”，在理念上没什么问题。网络和电脑对公众不设限的情况下，任何非网民的“群众”都能于瞬间转化为网民，“网民留言”其实就是“群众呼声”。至于“网民留言高于领导批示”之语，当属“执政为民”的高调宣示，虽则言辞和表达是新鲜的，但“内核”仍是老版本。不过，研讨此“等号”，可以发现在技术上还是存在一些讲究的。主要的讲究，即区分“网民留言”和领导批示的内容与种类。

可把网民留言大致分为“事实信息”与“观点信息”，机构应对与处臵的多为“事实信息”，对观点信息、政策建议或行政建言等网声，则是另一种处臵方式。而在上达的“事实信息”中，突发事件、紧急危情、公权侵害等，又是重中之重，“高于领导批示”理所当然。如果没有领导批示就对此无动于衷，按理则应该追究失职、渎职的责任。

上网表达诉求的网民，都是些抱着希望的人。引起领导注意，获得“领导批示”，通常就是他们的预定目标和理想效果。诚然，正如连维良先生所说，“如果什么样的问题都要通过领导批示才能解决，就不是一种有效的机制，不是一种科学的机制，不是一种长效的机制”，但是，也应该承认，正是由于存在这样一种不好的机制，群众才希冀那一纸领导批示的降临。

高官可以对下属说，“你们直接听群众的话就行了！”而实际上呢，下属还是该咋办就咋办，这是被体制和机制所规定的。网民留言=领导批示，并不意味着“照网民说的办”，在高调宣示重视网声民意时，对这一点也不必回避。

“领导批示”，本有多种多样的内容，否定与拒斥，肯定与褒奖，催办或缓办，消极或积极，还有中性的、模棱两可的、不知所云的等等——“网民留言”等于什么样的“领导批示”呢？对有诉求的网民来说，这才是关键问题。

所以我说，政治正确的“网民留言=领导批示”，还是存在具体技术问题的，我以为有必要“微调”一下：网民留言=领导交办。

这样说，歧义就消失了，下属和公众都能心领神会、准确理解。虽说调子低了点，但其现实感和可行性却增强了，对下属强调主动性和“自动化”，让他们别总等高层的督促与激励，这一点都不忽悠。

权力利民功能的自动化问题，一直得不到有效解决。权力运行机制在自利自肥功能这方面取得了极大成功，而做起为民造福的事业来则往往拖泥带水，运转不灵甚至无法运转。网民留言=领导批示，此宣示大概包含了“利民自动化机制”的期望，这类亲民、利民的话语倡扬，值得肯定与欢迎。

当然，公仆“听令于民”的局面，必得在“听令于民”的社会机制下实现。这一点，在肯定行政的任何进步时都不该被忘怀。

(作者系知名网友)

言论过激事小，权力过界危险

南方都市报 ■虚拟@现实之黎明专栏 2024/7/7 近日，有网友在南阳网“书记市长网上留言板”上抱怨该市“交通整治行动”中的一些问题时，当地公安部门竟然在回复帖中称该网友的行为为“螳臂挡车”，并将“密切关注你的煽动性言论”再“视情处臵”。7月5日，“中国网事”记者对此事进行了调查核实，河南省南阳市公安局承认该回复帖不恰当，对网民造成了伤害，向广大网民表示道歉，并对回帖的工作人员作出离岗培训的处罚。

之所以有这样的结果，主因有二：一是现阶段中国公众的权利意识已经相当浓厚，尤其对国家机器的侵权姿态、公权越界和“霸气外泄”特别敏感，一旦察觉即群起攻之，于短时间内即可形成强大舆论压力；二是部分官方机构汲取了以往的经验教训，已对网络舆论浪潮有所忌讳，越来越多官员与机构改变原来被动姿态，进而采取比较明智的做法，尽量“不和网民对着干”。

细究那位网友的帖文和南阳警方的全部答复内容，所谓网友意见“言语过激”的部分，不过是一句气话再加一句“他妈的”，并且他还特别感谢过在某些路口执勤的交警。而警方的回复，也极为认真。不过，那是一种认真的、摆出行动架势的威胁。

既然认定发表批评意见的网民“螳臂挡车”，那么下场则必然为“粉身碎骨”；再加“逆潮流而动”、“煽动性言论”这等词汇，让人感觉字里行间流露出的“文革”色彩较浓。说句公道话，从回复原文中可以看出，那位回帖的警察，业务素质是比较高的。回复文字条理分明、文法流畅、术语贴切，要说具有这样的文字水平还不胜任本职工作、还需要“离岗培训”的话，公安部门选拔秀才标准也未免太高了。问题不是出在业务素质与岗位技能方面，而是出在意识或者“精神风貌”上。

某个处在某团队的个人，特别是社会适应成熟度高的个人，从事公务活动时对他人表现得威胁性十足，这绝非个人气质与性格所致。作为具有相当独立性的对外发言人，必是久经考验、让领导放心的角色，而领会圈子主流气质，把握圈内领导处事风格，继承本集体对外应对经验，是他主要的基本功。因而，他回复中横溢的霸气和牛气，或并不属于他本人这个自然人，而是他所在的团队的“集体作品”。在集体作品的创作过程中，他个人提供的是修辞能力，而表达的内在气质，即便不是奉命执笔，也由融入他灵魂深处的“集体性格”所规定。

就此事要问的：反映出什么样的真实的“警民关系”？平时曾有多少这般义正词严、牛皮哄烘烘的“为民服务”？制造“最牛回复”的究竟是“个人性子”，还是团队精神、行业文化？

南阳警方如果仅有应付舆论的“公关行为”还远远不够。除了“检点行风”，具有实效的莫过于查证“乱罚款”现象，比如调查公布罚款总量多少，罚款事由构成，罚款流向何处，怎样分配使用等等。

交警乱罚款，乃共性问题，各地都抱怨，骂街到处有，南阳交警对此类批评特别不容，是否由于在乱罚款这方面存在特别不堪的问题呢？南阳警方意图规范罚款行为，打消市民疑惑，此时正是自证清白的“可乘之机”。

网民提意见“言论过激”没什么大碍，权力以言论过激或不妥为由，拒言甚至威胁发言者，这就成为性质非常恶劣的法治事件、政治事件——— 这威胁和侵犯的不是一个人，它压缩的是全体社会成员的言论空间、权利空间。

民间以“不文明”话语抨击公权力的野蛮，本质文明；权力对国民批评过激，话语再文明，也属野蛮。

(作者系知名网友)
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