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*第一篇：当代大学生积累知识重要塑造人格重要自由辩论正：问：毕业论文答辩没有通过会有哪些负面影响。（所以说，一个大学生连如何毕业都不知道怎么谈塑造人格）答：毕业答辩只会影响毕业论文的成绩，而毕业论文的成绩也只会影响到这门课的学分，但跟毕业是...*

**第一篇：当代大学生积累知识重要塑造人格重要自由辩论**

正：

问：毕业论文答辩没有通过会有哪些负面影响。

（所以说，一个大学生连如何毕业都不知道怎么谈塑造人格）

答：毕业答辩只会影响毕业论文的成绩，而毕业论文的成绩也只会影响到这门课的学分，但跟毕业是没什么关系的，只要及格就行。

问：就今晚辩题而言，请对方与积累的知识去谈什么是人格、（对方辩友刚才的发言说明塑造人格的时候一定要用积累的知识去探讨）

答：人格的定义在一辩中已经有了解释，但塑造一个积极健全的人格，还需要个人心灵的体会

问：除了积累知识以外还有什么途径去塑造人格

答：人际的交往。比如参加学生会，辩论赛。思想与思想的碰撞，就能产生智慧的火花，从而完善自己的人格。

问：读书学习属不属于积累知识？

答：算，但学习并不等同于积累知识。学习是积累知识－掌握方法－提升思维－精神超越－形成健全人格逐步渐进的过程。

问：对方辩友的说学生的天职是学习，那么什么是天职？

答：对方辩友是在偷天换日，混淆视听，今天我们探讨的辩题是积累知识和塑造人格谁更重要。而不是什么是天职。

问:大学生考试作弊属不属于人格问题。

（如果你积累的专业知识足够你还需要作弊吗？）

答：当然属于，问：为什么现在大学课程中知识所占比重超过德育呢？

答：因为积累知识只是塑造人格的一种途径，塑造人格还要通过人际的交往，心灵的感触。我想说塑造人格更重要的部分原因就在于它更注重自己内在心灵的提升，而不只是外在积累知识所能达到的。

反

问：怎样理解先做人后做事这一概念

（先学好做人再学会做事）

问：请对方辩友指出有知识但人格不完善的人对社会做出贡献的例子。（要求正面回答）答：人格不完善不能对社会做出贡献

接问：谢谢对方辩友同意我方观点。人格不完善不能为社会做出贡献，也就无法完成社会价值的实现。所以塑造人格比积累知识更重要

问：当代教育根本任务是培养德智体美劳全面发展的人才，请问对方辩友为什么德要放在智的前面，请不要告诉我这只是碰巧。

**第二篇：大学生人格塑造和知识积累哪个更重要**

大学生人格塑造和知识积累哪个更重要

谢谢对方辩友的精彩陈词。

面由我来表明我方的立场.我方认为:”大学生人格塑造比知识积累更重要”.对于大学生这一群体,我方判断何者更为重要的标准是何者更有利于大学生的全面发展.开宗明义,定义先行:所谓的人格:是指人的性情、气质，能力，也指人的道德品质。主要表现在4个方面：第一，远大的奋斗目标和强烈的道德责任感。第二，正确的自我意识和良好的情绪控制能力。第三，良好的社会适应能力和和谐的人际交往关系。第四，积极乐观的生活态度。

所谓的知识：是指人们在实践中获得的认识和经验。包括了理论知识和经验知识。但是，辩题中的知识积累并不能包含一切的知识。就像我们通过做实验获得的体会和感悟并不能单单从我们的书本或者是理论课中获取。

我方主要从以下两个方面论证我方观点

第一，追本溯源，上大学的目的是为了什么？为了专业知识？为了一纸文凭？为了毕业以后找到一份工作？蔡元培先生执掌北大时说过，新时代的大学教育的目的就是为了养成健全人格。“教育者，养成人格之事业也。使仅仅为灌注知识、练习技能之作用，而不贯之以理想，则是机械之教育，非所以施于人类也。”“耶鲁精神”的精髓是“永远强调对社会的责任感、蔑视权威、追求自由和崇尚独立人格。”大学教育的重要性并不在于掌握实用性的技能，而是提供一个宽广、互动、自由的平台，培养学生的领导能力和服务意识。而不是狭窄的职业性教育。

第二，大学精神的缺失和大学教育的功利化使得很多学生迷茫，不知所学为何，不知将来为何。大學生普遍迷茫，不知道自己想要什麽，即使做了也不知道自己究竟爲什麽要

這麼做。社会就业越来越严重，学校为了提高就业率，从大学一开始就教你生存之道。

而不是教你如何做一个有良知的人。许多学生读本科、硕士、博士甚至博士后，知识够多了，学问够丰富了，但他们仍不幸福。为什么不幸福呢？因为他们心灵找不到归宿。大学生就业难，不是他们知识技巧不过关，而是他们的行为和人生态度出现了问题。职业前景好的学生，不是因为他们专业很强，而是因为他们善良、诚信。敏于行而讷于言。拥有一份健全的人格。

综上所述，我方鉴定认为：“大学生人格塑造比知识积累更重要。”

**第三篇：大学生塑造人格比积累知识更重要**

个人在社会中的地位和作用的统一。是个人的尊严、名誉、价值的总和。在社会主义国家，每个公民人格平等，人格尊严受到法律保护。②在心理学上，即“个性”。③人的道德品质：人格卑下｜高尚的人格。

一般意义上讲的人格是人的品格操守，真正意义上的人格是人生格局养成与操守。格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下就是人格发展过程的每个阶段。从格物到正心，是人生格局的养成阶段；从修身到平天下，是人生格局的丰富阶段。整个过程是人格养成、丰富、消亡的自然过程 人海目日 13:08:06 2024-10-16 16:41 最佳答案 你们的一辨的立论是你们攻打对手的主心柱，只要你们立论立的好，立的巧就不怕对手，一定要坚定自己的观点！切记

现在给你一个词辩题的一辨陈词，钻研一下，关键还是要想出你们的好想法好观点。千万别依赖现成的稿子，因为对方已经对你们设防了。而你们的新观点他们是没法子设防的，出其不意

好了，希望帮到了你&

一辩陈词

尊敬的主席、评委、对方辩友、各位老师同学：大家好！

我们今天讨论的是对于在校大学生来说，塑造人格和积累知识哪个更重要？

所谓人格，是指一个人的整体精神面貌，是一个人气质、性格、能力、理想、信念、人生观和价值观等特征的综合。是一个人道德的表现。塑造人格就是不断的净化个人的心灵，陶冶个人的情操，培养个人的美德，创造自身美的过程。

从大学生个人角度来看，塑造人格利于明白自身的社会定位，寻找自身的社会价值，从而长远立足于社会。从社会角度来看，塑造人格利于营造良好的社会氛围，引领社会的稳固发展。基于社会对大学生的期望和大学生自身的要求，我方一致认为塑造人格比积累知识更重要！

第一，塑造人格对大学生个体有十分重要的意义。

从大学生心理特征来看，大学生没有一个不想最大限度地完善自我，提高自我的，都在努力寻求做人的道路。大学时期是人格形成与发展的重要时期。大学时代是整个人生链条最闪亮的一环。如果还片面的强调不断的知识积累，忽视塑造人格的重要性，这不是对青春的浪费，对年华的挥霍吗？ 从教育背景来看，大学生在步入大学之前已经有了一定的知识储备。但小学和中学的教育中，有意或无意地充斥着以牺牲学生的健康和人格为代价，以单纯提高学生的知识水平为发展目标，片面地把学生在知识水平上的成败理解为学生发展的唯一内容和最高标准的错误倾向。这完全是错误的，这造成完成义务教育的我们在人格塑造方面是十分欠缺的。

从社会背景来看，进入大学之后我们都需要摆脱对父母的依赖，我们需要依靠自己的力量沟通自己的人际关系，丰富自己的人脉网络，提高自己的素质修养，从而适应社会的需要。试问：如果没有好的人格作保障，单凭脑子里的知识，又怎能做到？

第二，大学生塑造人格对社会的意义。

大学生只有具备了优秀的人格，才会具有社会导向性，才会引领社会的发展，才会对社会产生好的效应。我们的社会要向前发展，我们人类要向未来迈步，依靠的是数以万计的高素质高能力高科技人才。请注意，何为人才？拥有丰富的知识固然重要，但如果在人格上有问题的话还能成为人才吗？一个有人格没知识的人顶多成为社会的废品，但一个有知识没人格的人很有可能成为社会的毒瘤！

第三，大学作为大学生人生中重要的纽带，可以也应当为大学生提供塑造人格的条件和氛围。大学教育，归根结底是教会做人，引导大学生去发展和培养自己的道德情操。大学教育对人格培训的成果，直接决定了大学生是用知识创造美还是制造恶。但不得不指出的是，现如今的大学教育在人格塑造方面是欠缺的，过分重视学历和知识而忽视人格方面的塑造和完善，是造成相当一部分大学生身处人格和学业矛盾的重要原因。所以我们希望能尽快改变这一状况，使我们大学生有更多的提高修养，塑造人格的机会。

综上所述，我方坚信，在校大学生塑造人格比积累知识更重要。我方观点陈述完毕，谢谢大家！反方三大攻击方向： 1）人格比知识的重要性

（2）积累知识需要的是能力，能力属于人格，没有人格将他内化，知识将毫无用处 积累不等于学习，想学习必须用人格

（3）人格培养是一生的事，但知识也是活到老学到老，所以并不存在大学不用重点培养人格这一说 提问：

（1）众所周知，我们来上大学的主要目的是积累知识，每当有新的面孔走进大学殿堂时，老师和父母总是在一旁叮嘱，“孩子，你要好好学习呀。”如果今天按照对方辩友的逻辑，是不是应该说：“孩子，你要好好做人呀。”？

（2）人格的重要性我们谁都不能否认，但是让我们来看看这个高速发展的社会吧，无论是工作还是做人，我们需要的都是有广博知识的人，那么请问对方辩友，在同样是品德高尚的人材中，您是会选择知识渊博的人还是相对匮乏的人呢？（3）面对今天这个激烈竞争的社会，（4）好的人格的形成，本身就要有知识的积累，你没有知识又怎能知道什么是好的人格呢？（5）当今大学没有任何一所大学的学分是由人格修成的，而德育分的比例又小于智育分，请问对方辩友了，为什么我们的大学都认为知识的积累比塑造人格更重要呢？ 驳：学校相信大多数学生人格是没有问题的

反驳：正因为大多数同学的人格是没有问题的，所以我们更应注重知识的积累。驳：没有德育分就得不到奖学金

反驳：对方辩友忽视了一个更大的前提，那就是没有智育分，你连得奖学金的机会都没有。（6）著名思想家左拉曾说过：“生活的全部意义在于不断增加更多的知识。”如果一个人想要塑造人格必须先理解人格的意义，如果没有一定的知识，塑造人格从何谈起？ 驳：在校大学生难道不知道人格的定义了吗？

反驳：非常感谢对方辩友站在了我方观点上，大学生理解人格含义不正是说明人格塑造的基础是积累知识吗？ 攻击：

（1）高学历犯罪

高科技犯罪不正说明我们应该努力学习知识，才能防止不法分子的侵害吗？由此可见积累知识比塑造人格更重要啊。（2）马加爵、刘海洋 安然 不要先说 心理知识不够 驳：非常感谢对方辩友站在我方的立场上，XX的例子不正说明了缺乏心理知识后果是严重的吗？

(3)知识不足人格弥补，人格不足知识不能弥补

对方辩友完全搞混了塑造人格与积累知识的关系，两者真正的关系应该是，正因为我们要不断弥补人格上的不足，所以才要不停地学习知识。不过从鸡生蛋，蛋生鸡的角度看，人格的形成不是先天而由后天培养的，不正证明了积累知识比人格更重要吗？（4）德胜才是君子，才貹德是小人。（有德无才是小人）

听完对方辩友的论述，我们是不是也可以理解为一味注重知识的积累，则只能成为小人，对此我方也不反对，但是今天的辩题是在校大学生，我们绝大多数大学生的人格都是健全的，如果按照您方的观点是不是叫做闭着眼睛下围棋，混淆黑白呢？

(5)出国不归

对方辩友明显需要加强知识的积累啊，著名学者杨振宁为促进中美建交及中美科学交流做出了巨大贡献，无疑是我们华人的骄傲，同时也给人类带来了福音，如果按照对方辩友的逻辑，我国干脆将出国定为一种犯罪好了。

（6）校训

非常感谢对方辩友站在我方的观点上，校训不正是为了我们更好的积累知识的吗？（7）仅有高强的本领而人格低下

问：对方辩友未免以偏概全，殊不知社会的发展最终靠的还是知识啊。

（8）塑造人格的黄金时期

对方同学今天的心情其实我们也能理解，但是人格的形成因素是极其复杂的，而大学环境所起的作用是有限的，那又怎能单一的把人格塑造的重点放在大学时期呢？

（9）司马光在其《资治通鉴》中有这样一句话，“才，徳之资也，德，才之帅也，帅不就是统帅吗？统帅不就更重要吗？”

其实司马迁的意思说得是，才相当于整个军队的士兵，这样统帅和士兵哪个更重要就另当别论了。

（10）以分数至上评价学生？

我们今天讨论主题是积累知识，请对方辩友不要再混淆概念，分数制度不等同于积累知识。（11）学习知识不等于积累知识

如果按照对方辩友的观点，这好比告诉我，这件衣服多好啊，不过它不能穿。

（12）没有人格驾驭的知识是危险的 驳1： 我想对方辩友的问题无非是说，知识有时候可能会给社会带来灾难，但是社会的发展最终靠的还是知识呀，（充分必要问题您不解释），再请问一个具体问题，为什么招聘会上用人公司都是先看成绩再看人呢？

（13）知识的积累靠的是人格这种能力；能力说

驳1： 对方辩友提到了能力，那让我们看看是什么让能力具体化了，不还是我们积累的知识吗？对方辩友还说能力是人格的一部分，可是让我们想一下，轮胎还是汽车的一部分，坐在汽车上是可取的，大家坐在轮胎上，是可取还是不可取呢？

驳2：对方辩友的问题无非还是能力，可是运用能力最终靠的不还是知识吗？ 驳3：对方辩友为什么紧追着能力不放呢？能力的提高靠的还是知识呀。

**第四篇：塑造人格比积累知识更重要**

一辩陈词

尊敬的主席、评委、对方辩友、各位老师同学：大家好！

我们今天讨论的是对于在校大学生来说，塑造人格和积累知识哪个更重要？

所谓人格，是指一个人的整体精神面貌，是一个人气质、性格、能力、理想、信念、人生观和价值观等特征的综合。是一个人道德的表现。塑造人格就是不断的净化个人的心灵，陶冶个人的情操，培养个人的美德，创造自身美的过程。

从大学生个人角度来看，塑造人格利于明白自身的社会定位，寻找自身的社会价值，从而长远立足于社会。从社会角度来看，塑造人格利于营造良好的社会氛围，引领社会的稳固发展。基于社会对大学生的期望和大学生自身的要求，我方一致认为塑造人格比积累知识更重要！

第一，塑造人格对大学生个体有十分重要的意义。

从大学生心理特征来看，大学生没有一个不想最大限度地完善自我，提高自我的，都在努力寻求做人的道路。大学时期是人格形成与发展的重要时期。大学时代是整个人生链条最闪亮的一环。如果还片面的强调不断的知识积累，忽视塑造人格的重要性，这不是对青春的浪费，对年华的挥霍吗？

从教育背景来看，大学生在步入大学之前已经有了一定的知识储备。但小学和中学的教育中，有意或无意地充斥着以牺牲学生的健康和人格为代价，以单纯提高学生的知识水平为发展目标，片面地把学生在知识水平上的成败理解为学生发展的唯一内容和最高标准的错误倾向。这完全是错误的，这造成完成义务教育的我们在人格塑造方面是十分欠缺的。

从社会背景来看，进入大学之后我们都需要摆脱对父母的依赖，我们需要依靠自己的力量沟通自己的人际关系，丰富自己的人脉网络，提高自己的素质修养，从而适应社会的需要。试问：如果没有好的人格作保障，单凭脑子里的知识，又怎能做到？

第二，大学生塑造人格对社会的意义。

大学生只有具备了优秀的人格，才会具有社会导向性，才会引领社会的发展，才会对社会产生好的效应。我们的社会要向前发展，我们人类要向未来迈步，依靠的是数以万计的高素质高能力高科技人才。请注意，何为人才？拥有丰富的知识固然重要，但如果在人格上有问题的话还能成为人才吗？一个有人格没知识的人顶多成为社会的废品，但一个有知识没人格的人很有可能成为社会的毒瘤！

第三，大学作为大学生人生中重要的纽带，可以也应当为大学生提供塑造人格的条件和氛围。大学教育，归根结底是教会做人，引导大学生去发展和培养自己的道德情操。大学教育对人格培训的成果，直接决定了大学生是用知识创造美还是制造恶。但不得不指出的是，现如今的大学教育在人格塑造方面是欠缺的，过分重视学历和知识而忽视人格方面的塑造和完善，是造成相当一部分大学生身处人格和学业矛盾的重要原因。所以我们希望能尽快改变这一状况，使我们大学生有更多的提高修养，塑造人格的机会。

综上所述，我方坚信，在校大学生塑造人格比积累知识更重要。

我方观点陈述完毕，谢谢大家！

**第五篇：辩论材料积累知识重要**

攻辩：曾经有许多人，当机会看着自己的眼睛微笑走来时，却因为没有够份量的专业知识、可以胜任的能力而不得不无奈地放弃。请问对方辩友，在当今这个社会，应试教育处于顶峰的社会，需要的是有广博知识的人，所以从清华北大出来的学生总是能够更容易的找到工作，难道他们的人格就一定很好吗，难道我们这些高职出来的学生人格就一定很差吗，虽然我们知识比不上人家，比个人格一定会输吗？不过有更高的人格有什么用，这个社会需要的是有知识的人，人家老总找人第一是看你知识，而不是看你人格，你怎样解释这个问题？

邓小平爷爷说过：“科学技术是第一生产力”，请问对方辩友他为什么不说塑造人格是第一生产力呢？何谓“第一”？

对方辩友既然无法正面回答我方的问题，不正是说明您方知识的匮乏吗？根据《新华词典》权威解释，第一就是最重要的意思。

袁隆平利用杂交水稻技术才养活了这13亿的人口吗？所以这个拥有5000年历史的泱泱大国才能屹立在世界的东方。难道13亿张嘴就是靠高尚的人格就能填饱的吗？对于一个知识储备不充足的人高尚的人格还有用吗？

如果一个医生有很高的医德，可以看病不要钱，但是他的医术却不怎么高明，你会去他那里看病吗？

对方辩友一味强调塑造人格，然而正所谓“书读百卷明是非，路行万里辨曲直”没有知识又怎能塑造人格呢？

什么是优秀的人格？其评判的标准从哪里来？

当代医学表明：20岁之前人格已渐趋巩固，除非是经历了某些大喜大悲的事情，否则不会有太大的变动。在大学期间你宁愿做这些事倍功半的事情吗 ？ 大多数人格高尚的人到最后都成了隐士或得道高僧，难道你上大学就是为了成为这些人么？ ＊学习也是一个很长的过程，在技术不断更新的近天你们在短短的4年内又可以讲学习的学习足够吗？----那么这4年你作为一个学生的主要任务是什么呢？如果一个人把自己的任务都忘记了那还何谈道德？

关于知识的重要性问题，或者即使有了健康的人格没有知识储备还是要失败的问题。可以先反问：那有了充分的知识储备而没有健康的人格，即使一时在竞争中占优势，谁又能保证他以后的路可以顺利的走下去？能够在高考中取得优异成绩考取北大清华的学生不能说知识储备不充分吧，然而，由于无法适应新环境、不能承受学习生活压力而结束自己生命的学生，他们的人生之路才是真正的失败。

相反，人格健全的人，即使一时失败了，他也能够以积极的心态正确面对失败，吸取教训、总结经验，以求未来更大的成功，把目光放远去看，这一时的失败又怎么能算是失败呢？

知识就是力量，知识经济时代，科学技术是第一生产力反 对方三大攻击方向： 1）人格比知识的重要性

2）积累知识需要的是能力，能力属于人格，没有人格将他内化，知识将毫无用处 积累不等于学习，想学习必须用人格

3）人格培养是一生的事，但知识也是活到老学到老，所以并不存在大学不用重点培养人格这一说 提问：（1）众所周知，我们来上大学的主要目的是积累知识，每当有新的面孔走进大学殿堂时，老师和父母总是在一旁叮嘱，“孩子，你要好好学习呀。”如果今天按照对方辩友的逻辑，是不是应该说：“孩子，你要好好做人呀。”？

（2）人格的重要性我们谁都不能否认，但是让我们来看看这个高速发展的社会吧，无论是工作还是做人，我们需要的都是有广博知识的人，那么请问对方辩友，在同样是品德高尚的人材中，您是会选择知识渊博的人还是相对匮乏的人呢？（4）好的人格的形成，本身就要有知识的积累，你没有知识又怎能知道什么是好的人格呢？ 对方攻击：

（1）高学历犯罪

高科技犯罪不正说明我们应该努力学习知识，才能防止不法分子的侵害吗？由此可见积累知识比塑造人格更重要啊。（2）马加爵、刘海洋 安然

驳：非常感谢对方辩友站在我方的立场上，XX的例子不正说明了缺乏心理知识后果是严重的吗？

(3)知识不足人格弥补，人格不足知识不能弥补 对方辩友完全搞混了塑造人格与积累知识的关系，两者真正的关系应该是，正因为我们要不断弥补人格上的不足，所以才要不停地学习知识。不过从鸡生蛋，蛋生鸡的角度看，人格的形成不是先天而由后天培养的，不正证明了积累知识比人格更重要吗？（4）德胜才是君子，才貹德是小人。（有德无才是小人）

听完对方辩友的论述，我们是不是也可以理解为一味注重知识的积累，则只能成为小人，对此我方也不反对，但是今天的辩题是在校大学生，我们绝大多数大学生的人格都是健全的，如果按照您方的观点是不是叫做闭着眼睛下围棋，混淆黑白呢？(5)出国不归

对方辩友明显需要加强知识的积累啊，著名学者杨振宁为促进中美建交及中美科学交流做出了巨大贡献，无疑是我们华人的骄傲，同时也给人类带来了福音，如果按照对方辩友的逻辑，我国干脆将出国定为一种犯罪好了。难道做出贡献就只能如此狭隘么？（10）没有人格驾驭的知识是危险的

驳1：

我想对方辩友的问题无非是说，知识有时候可能会给社会带来灾难，但是社会的发展最终靠的还是知识呀，（充分必要问题您不解释），再请问一个具体问题，为什么招聘会上用人公司都是先看成绩再看人呢？

（11）知识的积累靠的是人格这种能力；能力说

驳1： 对方辩友提到了能力，那让我们看看是什么让能力具体化了，不还是我们积累的知识吗？对方辩友还说能力是人格的一部分，可是让我们想一下，轮胎还是汽车的一部分，坐在汽车上是可取的，大家坐在轮胎上，是可取还是不可取呢？

驳2：对方辩友的问题无非还是能力，可是运用能力最终靠的不还是知识吗？ 驳3：对方辩友为什么紧追着能力不放呢？能力的提高靠的还是知识呀。万能：

1、我方从不否认塑造人格的重要性，但是面对我们如今这个知识型社会，身为在校大学生，我们是不是应该把提高自身知识作为第一要务呢？

2、对方辩友一味强调塑造人格，然而没有知识又怎能塑造人格呢？我方一辩立论中已然定义其基础是离不开充足知识的。在知识主导经济的今天，没有广博知识支撑的人格就如空中楼阁，摇摇欲坠。对方辩友故意将概念混淆，岂不是大胡子喝稀粥，混成一团吗？反观高科技为我们生活带来的种种便利，这些事实无疑证实了知识就是力量，如果对方同学还要执迷不悟的话，我只能用高尔基的一句话来与对方同学共勉，只有知识才是力量

3、按照对方这样的理论方式，为什么人性本善，因为不善就不是人，为什么知难行易呢，不难就不是知，这样的方式，真理会越辩越明吗？

4、人类自古以来就把知识做为生存的第一要务，柏拉图曾说过“知识是精神食粮。”培根也曾说过知识就是力量，而在中国，伟大的无产阶级革命导师李大钊还说过“知识是引导人生走向光明与真实境界的灯烛。”没有知识的人格，从何谈起。对方同学可以在理想状态中，在辩场上面给大家描绘一幅美好的图景，为大家建造空中楼阁，但是回归现实，面对这样一个竞争激烈的社会，请不要再大谈人格无敌了，是的，我们这样个社会到底需要何种人才，在座各位自有公论。

5、对方辩友明显是站着说话不嫌腰疼，不做媳妇不知媳妇难啊，您只看到高尚的人格带给我们的种种优势，却不知，在中国这样一个内有人口资源、环境的巨大压力，外有跨国强势资本的步步紧逼，在校大学生不努力积累知识，国家的生存，民族的危机从何谈起，难道大家可以仰着脖子，等着天上吧唧吧唧掉馅饼吗？

5、请对方辩友不要再玩文字游戏了，这种以偏概全的方法，并不能说明

6、其实，今天对方同学所有的问题都出在对审题没有清楚，您方一再强调人格高尚而缺乏知识，而今天的主题是两者并行的前提下哪者更重要，如果单一的缺乏知识或人格，那么这场辩论则毫无意义，而对方辩友却一再失误，这是不是说明你方应该更注重积累知识呢？ 对方同学所说的种种人格，我方一辩立论中已然定义其基础是离不开知识的，没有知识的人格就如空中楼阁，摇摇欲坠，反观高科技为我们生活带来的种种便利，这些事实无疑证实了知识就是力量，如果对方同学还要执迷不悟的话，我只能用高尔基的一句话来与对方同学共勉，只有知识才是力量 【正方】

在校学生积累知识比塑造人格更重要 1.古语有曰：临渊羡鱼，不如退而结网！

意思就是说：想要捕鱼就先要结网，而我们在学校就是在做这件结网的事情！塑造人格固然重要，可是，如果你是一个没有文化的人，大字不识一个，那么就算再好再高尚的人格，又有谁去欣赏呢？

我敢说，牛顿.爱因斯坦.居里夫人.爱迪生，他们的人格不一定比一些人高，但是我敢保证他们一定是有这渊博的知识，所以他们能够流芳百世。

而现在这个社会，既然有出现学校，而且还是经过时间考验而没有消失在历史的长河中，说明学校是有存在的必要性。而我们这些青少年，心智还不够成熟，还没有完全地进入这个社会，所以更应该积累好知识，作为以后进入社会这个大环境的重要后盾。2.攻辩：

曾经有许多人，当机会看着自己的眼睛微笑走来时，却因为没有够份量的专业知识、可以胜任的能力而不得不无奈地放弃。请问对方辩友，在当今这个社会，应试教育处于顶峰的社会，需要的是有广博知识的人，所以从清华北大出来的学生总是能够更轻易的找到工作，难道他们的人格就一定很好吗，难道我们这些高职出来的学生人格就一定很差吗，虽然我们知识比不上人家，比个人格一定会输吗？不过有更高的人格有什么用，这个社会需要的是有知识的人，人家老总找人第一是看你知识，而不是看你人格，你怎样解释这个问题？

邓小平爷爷说过：“科学技术是第一生产力”，请问对方辩友他为什么不说塑造人格是第一生产力呢？何谓“第一”？

对方辩友既然无法正面回答我方的问题，不正是说明您方知识的匮乏吗？根据《新华词典》权威解释，第一就是最重要的意思。

袁隆平利用杂交水稻技术才养活了这13亿的人口吗？所以这个拥有5000年历史的泱泱大国才能屹立在世界的东方。难道13亿张嘴就是靠高尚的人格就能填饱的吗？对于一个知识储备不充足的人高尚的人格还有用吗？

如果一个医生有很高的医德，可以看病不要钱，但是他的医术却不怎么高明，你会去他那里看病吗？

3.学校本身是个特别的环境，不然就可能是叫做学校了，他是树立人生观价值观，世界观的地方，大学同时也是个过渡期相对明显的地方，但是要承认的是，知识在整个大学生活中占的比重远远的大于所谓的社会经验积累，在什么环境做什么事是很要害的，要知道环境造就人才，反例如果真的是积累经验的地方，你认为学校是个好地方吗？还是不要了吧，究竟那是人类多少年来发展的结果，不是说给他个新潮的定义就能改变的！希望还是以知识取向为主，安心求知，4.张仪 配六国印 纵横战国沙场，孔明 负明主望 舌战东吴群儒。古之贤者以知识与聪明之光荣耀我千古华夏，今日，高贤在座，智者在邻，我更要感谢主办方为我们双方两所高校提供了切磋辩才，交流学习，积累知识的机会！

欲立其身，先正其名。首先，让我们明确两个概念：知识……是人们在改造世界的实践中获得的熟悉和经验的总和。而塑造人格是塑造……个体的性格、气质等特征的总和，强调个体的特征，这里说明一下，今天我们谈论的并不是所谓某某人格多么高尚崇高那个人格！明晰了概念，我们来看看辩题中的三个前提！第一，在校，说的是在大学里面，我们要知道大学的职能是什么。第二，大学生，指大学这个特别阶段中的大学生群体。第三，今天的辩题是在积累知识和塑造人格两者都存在并且都重要的前提下，讨论哪个更重要。我们从不否认人格的必要性，希望对方辩友接下来不要说如果没有人格，如果缺乏人格的情况下，再多知识也没什么用，这样的话语和例子！知识和人格固然是你中有我我中有你，你侬我侬，谁也离不开谁的关系！

有了前提就有了论证范围，论证基础。接下来我将进一步论证我方观点：

第一，从大学的社会责任和大学生的主要任务角度。授人知识是大学的主要社会责任，而我们大学生“学会认知、学会做事、学会技能、学会生存”更是我们大学阶段的主要任务！大学是我们最后一个系统学习和探索各种知识的阶段，1940－80年，70％的诺贝尔奖成果是在大学中产生的。在这样一个非凡阶段我们更应该学习和积累知识！总之，大学的主要任务是传授知识，大学生的主要任务是学习和积累知识！

第二，从社会现实，社会需要角度谈大学生的主要矛盾。我们生在一个知识膨胀的年代，一个经济全球化、社会知识化、文化多元化、信息网络化的时代，知识更新及其之快！加之面对严重的就业形式，知识储备是大学生亟待提高的首要问题，知识积累不能满意个人发展需要的矛盾成为现今大学生的主要矛盾，马克思哲学告诉我们，应该集中力量解决主要矛盾，所以积累知识更重要！

最后我们说我方判断谁更重要的标准就是：哪一个体现了辩题中大学的本质和大学生的要求，哪一个是我们大学现阶段的主要任务主要矛盾！

以上，我从三个前提的明晰到逻辑推导，从理论分析再到标准的确立，论证了我方观点，在校大学生积累知识更重要！好风凭借力，送我上青云，让我们更重视学习知识，不断积累知识，实现人的成长，实现国家的强盛！

第一:我们在校大学生作为一个学生学生的天职是学习知识积累知识面对未来社会竞争如果一个大学生要参与到竞争中他就必须在大学里好好的积累知识而且对于学校来说最重要的是学生而对于一个大学生来说增强自身的社会竞争力最重要的是利用大学几年时间积累各方面的知识.第二:客观社会的残酷性决定了在校大学生积累知识的重要性.没有知识无法谋生没有知识无法养家没有知识也无法报国那么在无法谋生养家报国的情况下何谈人格的塑造?缺乏手段的目的只能是空中楼阁.随着社会的发展竞争在日趋剧烈知识已成为经济发展的主要驱动力.作为在校大学生我们毕竟要走向社会要服务社会这样我们的人生价值在社会上才能得以体现所以我们要积累坚实的知识.第三:社会的进步首先是以科学技术的发展为先导而并非是以人格和道德来领导的也就是说: 知识的积累促进文明的发展!文明的发展带动社会的进步!社会的进步塑造更高的人格!所以我们可以说:知识创造文明文明推动社会社会塑造人格.如果没有知识的积累一切都是空谈!第四:当代社会的发展日新月异多元文化相互冲撞.在这样一个布满变数的社会我们大学生必须具备分辨是非的能力然后才能驱善逼恶.即必须先具备这样的知识然后方可塑造人格.正所谓:书读百卷明是非路行万里辨曲直.没有一定的知识积累何谈人格塑造?? 历史告诉我们: 远古的惊雷赐予人间文明的圣火

科技的进步著就人类英雄的史诗!5.问：在当今这个社会，应试教育处于顶峰的社会，需要的是有广博知识的人，所以从清华北大出来的学生总是能够更容易的找到工作，难道他们的人格就一定很好吗，难道我们这些高职出来的学生人格就一定很差吗，虽然我们知识比不上人家，比个人格也会输？

驳：不过有更高的人格有什么用，这个社会需要的是有知识的人，人家老总找人第一是看你知识，而不是看你人格~~ 两者看来都很重要，但是题目是要求在学校范围里，我国教育的根本任务：造就高素质劳动者、专门人才和一大批拔尖创新人才 即培养德、智、体、美全面发展的人，不断增强我校大学生的社会竞争力。

相对来说，只要学校这方面的知识你学透彻了，人格也不会低到哪里去。问：现在学校开展思想道德培养课程

驳：培养思想道德观念不用知识么？知识是什么，除了专业课别的就不算知识？ 我也问你，没有心理方面的知识，你思索什么，用什么？没有个顺序的先后么？

好的品格是坐那就有的？啥是好的品格，评判的标准从哪来?不用知识判断么？

在大学塑造起来的人格经得住走入社会得冲击么？没有自己头脑得理论理性化所支撑得人格是不稳定得，是脆弱得，如果人格培养更重要些，你怎么表现这个更重要，多抽时间培养人格么？怎么培养？实际行动是什么？看思想道德书？扶老大娘过马路？一天能扶多少个？

驳：对方的观点我不敢苟同一个人的知识你能看到吗?知识一旦被你拥有他还会跑吗而人格是多变的在人的一生中可以有善转恶也可以由恶转善人格的塑造不是一日之工他要一生的努力而大学是人积累知识的最佳时期不要把时间白白浪费哦.问：很多人说刘海洋和马家爵的事情来说道德很重要，那么我倒要问问你的道德是怎么来的？ 驳：是在大学4年里才培养的么？那么对方的便有是不是认为那些还没有上大学的人道德低下呢？众所周知，我们的品德是从我们牙牙学语的时候就开始的。中国在大学的辛辛学子何止百万，刘海洋和马家爵只不过指着百万之重的2个，难道我们看世界要以点覆面吗？

这实在是知其一不知其二，他就是调节心理方面的知识太少，还不要这样的人积累知识，拿空气塑造人格么？”我想问下，有强的心理方面的知识，没有得到更好思考和使用，又有何用。

知识积累不够，所以才有悲剧。重视知识的积累，达到人格的升华，质变才量变，量变才有人格，不要把知识放在次要的地位。所以知识是基础，他是关键，所以知识的积累更重要。
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