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*第一篇：人大代表是否精英化谢谢主席，开宗明义，我方认为人大代表更应精英化。首先必须说明的是，人大代表们所拥有的各项职能最终直指两大方向：即发现社会问题，提出解决方案。鉴于人大代表们有着极大的责任和权威，我们认为其主体应由精英组成。接下来请...*

**第一篇：人大代表是否精英化**

谢谢主席，开宗明义，我方认为人大代表更应精英化。首先必须说明的是，人大代表们所拥有的各项职能最终直指两大方向：即发现社会问题，提出解决方案。鉴于人大代表们有着极大的责任和权威，我们认为其主体应由精英组成。接下来请允许我解释精英的定义：所谓精英就是指在一个或多个领域中优秀的杰出代表或领导者，与之相对应的弱势群体则被我们称之为草根。由此可见，精英与草根之间最大的差异正是能力。物理学中有一个概念叫做白热化，指的是水沸腾的状态及水向沸腾状态转化过程中的吸热过程。我们认为，这一概念与人大代表的精英化有着相似之处：第一，从静止的定性指标上来看，人大代表由于其独特的地位和性质，要求组成群体必然是一个精英化的组织，人大代表一定是由精英占据主导地位的群体。第二，从动态上来看，人大代表组成人员的变动同样可以看做一个过程。目前我国人大代表处于草根化的进程中，这正是与水的沸腾过程不同，我国人大代表已经是一个精英化的群体，而绝对的精英化同样会带来一些问题。所以，我国出现了这样一个代表们的“逆白热化”过程，即人大代表的草根化进程。但是，由于最优比例是相对稳定的，这一进程不会长久存在下去，更不能作为把人大代表变成草根群体的支撑。基于以上的条件，我们认为人大代表们的精英化才是符合社会客观发展规律的长久必然趋势。

接下来我将详细论述我方观点：第一，从性质上看，人名代表大会是我国的权利机关，掌握着国家的大权，而人大会议的工作方式主要是通过投票表决进行的。这一工作方式要求主导人大会议的群体有着相当的分析能力。试想，面对林林总总的社会问题，却是不能发现背后隐藏的实质，只是用缺盐产盐，缺水打井的简单逻辑进行决策，我国经济建设将如何进行？而草根的局限性决定了他们无法抽象出现象背后的本质，同样不能以改革制度，利用规律等高端手段一劳永逸的解决问题。相反，有着卓越能力和强大社会影响力的社会精英们则可以做到。所以，精英一定要能在人大会议上保证议程方向的正确，这就要求精英们能在比例上占有多数席位。

第二，从历史的环境上来看，由于各方面的因素，我国的额人大代表已然是一个精英化的群体，在这个群体领导下我国的经济文化建设均取得了骄人的成绩。充分证明了精英化的优势。然而，我们认为精英化的代表群体中需要一些草根代表提出直接而真实的第一手反馈资料。，所以近几年来，我国一直在提高草根代表的与会比例。草根代表的增多代表了一种适应历史发展阶段的调整，是正确的决策。然而，基于之前已经被证实的结构构建，这一调整不可能长期存在，更不会影响到精英的主题地位，也不会改变人大代表精英化的性质。

综上所述，我方立场坚定的认为人大代表更应精英化。

**第二篇：人大代表更应该精英化**

如今人大代表的组成是以在职官员为主，精英为辅。但在职官员并不一定是我方所说的社会精英，所以对方辩友提出的某些脱离人民群众的提案建议是否是精英的过错就有待商榷了。

对方辩友不要偷换我们精英的概念，名人不一定是精英，但精英的影响力和号召力都相当于名人，我们也不能说有钱有权有势就是精英，精英是通过自己能力体现和自身努力达到一种成就高度。

草根虽然与广大人民群众的生活较为贴切，但其能力限制的客观现实会导致其不能更好的归纳总结人民的问题，他们虽能很好的代表一部分群体，但也只能代表这部分群体而无法兼顾其他群体。

无论是哪个领域的精英，他们都有其闪光点，有的号召能力强，影响范围广，有些逻辑思维清晰，学习能力强，有些辨析是非准确，能解决实质问题。

我方不否认草根当选人大代表的重要性，因为代表需要多元化，但精英必须占人数的大部分。

精英不全都是社会责任感强的，但精英中这些社会责任感强的比例与草根中是一样的。

对方辩友，精英之所以成为精英是因为其有过人之处吧？

那么，他们的过人之处是如何产生的呢，是因为他们有着较高的学习能力与运用能力，在人大代表选拔中，难道不是根据人们的能力作为评判标准的么？

国家就好比一个运作的机器，草根是国家运作的基础，但人大代表就好比引导这个机器运作的力量，要操作机器，使国家更好的运作的不正是各方面能力都较强的精英么？

我们不能否认草根中有能力相对较高的人，但花费较大的财力物力选拔出一种可能性好还是花费较少精力在精英中选择更精英好呢？

对方辩友，人大代表即是人民的代表，人民有各行各业各种领域，精英存在在各行各业中，他们也同样是人民的一部分，他们为何不能代表人民呢？

相反，他们因为其个人素质比较高，专业技能突出，所以更能总结行业领域的问题，比如说XXX，是XXX行业中的领军人物，他在人大上就自己行业提出的XXXXXXXXX议案，难道对方认为这不是精英比起草根更有智慧的方面么？ 草根之所以对某些民生问题紧抓不放是因为这关系到他们自身利益，但这可以提炼出一种草根精神，对方辩友觉得让能力较强的精英去学习草根精神容易还是让素质相对较低的草根去提高政治能力容易？

那么即使这些精英没有草根的切身体验，但在他们当选之后可以培养他们对草根大众的关心和为人民服务的责任感，这样就可以将他们的专业能力运用到为人民群众争取利益上，难道这样不比虽有提出问题的尖锐但没有解决问题的理智的草根更好么？

对方辩友，精英可以代表其自身那个精英群体，为他们这个群体谋取利益吧？

换个角度，某个领域的精英也会为其领域谋取利益吧？

那么，精英的能力决定了他能为小群体谋取利益也能代表大群体提出问题，但是草根自身有其局限性，只能为其身后的某一群体谋取利益，不能综合精英以及其他群体的利益来看问题，那么对于一个正在发展中的国家而言，究竟哪种更能维护国家稳定，体现全体国民的意志？

对方辩友听说过从古至今农民等底层人民的劣根性吗？撇开封建思想不谈，但一些固化了的思维也导致他们的思想不够开放不够有代表性，比如人大代表中XXX就是典型的草根代表，他提出XXXXXXXX的建议，只是很狭隘的将自身利益表达出来并不能权衡利弊，这样能带动这个国家的发展么？

精英与草根，就好比一个行动敏捷和一个行动不是很灵活的人，在国家发展就好比一个前行的方阵，两人要带领余下的人民向前，那么选择哪一个更能体现发展速度，整体水平呢？

对方辩友，我国的个人所得税是差额制，也就是说明财产基础较为丰厚的精英们所要承担的税额就更大，而我国的财政收入中，税收占其中较大部分，那么，对方辩友所说人大代表应该草根化那不就是让承担更少责任的人控制更大的权利么，这样合理么？

当精英们无法在权力机构中获得其自身某些利益时，他们将有能力选择移民或转移资产，那么这时候我们难道不应该为了留住更好的资源给予他们权利么？

我们不能否认要给草根大众权利，但如果将更多的权利给予责任更重大的精英群体，不是能使他们的社会责任感更重大，使其的财富为国家建设，人民利益做出贡献么？

**第三篇：人大代表应该精英化一辩稿**

人大代表应该精英化

谢谢主席，大家好！

严肃的辩题必然要有严肃的概念分析。首先需要明确的是“人大代表”就是指我国权利机关的组成人员，其经过民主选举方式产生，代表人民行使国家权力，具有先进性、代表性和广泛性。“应不应该”则是指事实基础上的价值判断。此外，毋庸置疑的是经济的发展、社会的进步，精英已经不能狭隘的定义为那些从事社会高层次分工劳动的人群。正所谓“三百六十行，行行出状元”，因此今天我们所讨论的“精英”应该是在社会各领域内综合素质突出者，与之相对应的草根便是指社会各领域中综合素质平平之辈。“化”加在名词后面表示某种性质状态，而需要强调的是在人大代表队伍构成上精英在占主流的基础上不忽视草根的存在。基于此我方判断的的标准是：精英和草根哪一个更符合人大代表的性质和特点？人大代表精英化和草根化哪个更能在代表民意的基础上履行好人大代表的职责？

接下来且听我一一阐述：

第一，从人大代表自身的性质与要求来看，精英相对于草根更符合人大代表自身的要求。众所周知，所谓人大代表的性质要求即是指其具有广泛性、代表性和先进性。进一步说，这三个要求分别是指人大代表的来源要广泛、要有资格代表人民、要在自己工作领域内能力杰出、综合素质高。而结合我方今天对精英与草根的定义：精英是各个领域中的佼佼者，具有其广泛性，而草根则是在存在于各领域中平凡的人，相比之下，精英不仅更具有公信力，更有代表性，而且有更高的综合素质能力，即有更突出的先进性。因此在价值比较之下，人大代表精英化是明智之选。

**第四篇：人大代表更应该精英化辩论套题例子**

人大代表是我国权力机关的组成人员。国家公务员的选拔都要经过层层筛选，选出其中的精英分子，而对于如此重要的一个国家机构，难道不更应该精英化吗？

我们知道草根阶层是基层的人民群众，而人大属于国家权力机关，行使着决策权等等权力。你觉得一个普通的基层群众能够行使好这个权力吗

对方辩友你知道全国人大的性质吗？

是的，它既是我国的权力机关，又是立法机关。立法是它的一个非常重要的职能

你觉得作为一个普通的草根阶层的人，与具有相对较高的法律素养和政治素养的精英分子，在立法时谁更具有科学性呢？

对方辩友是否知道人民代表的基本职责呢？

对方辩友连人大代表的基本职责都无法明确，又怎能论证人大代表应该草根化呢？实在是无法让人信服啊。下面让我来告诉对方辩友吧

人民代表的诸多职责中，第七条规定，人大代表应当参加人大常委会和代表小组组织的学习培训、法制讲座等，努力提高自身素质。这难道不是一个自身精英化的过程吗？

对方辩友是否觉得要成为人大代表是否需要具备一些能力呢？

你觉得人大代表应该具备哪些能力呢？

较高的政治素质，较深的法律素质 熟悉法律 法律意识较高，较强的能力素质，审时度势的谋略能力，综合分析研究问题能力。这些都是普通的草根阶层无法具有的。既然草根阶层没有能力旅行好人大代表的职责，又为何要草根化？

对方辩友您觉得人大代表更应该代表谁的利益？

既然对方辩友承认更应该代表人民的利益，那是否表明您承认人大代表应该代表人民中各个阶层的利益？

这就要求人大代表具有较高的政治素养、纵观全局、统筹兼顾的综合整合能力。他要在平衡各方利益的同时做出最有利于人民大众的选择。您觉得精英阶层和草根阶层谁更符合这个高要求，更容易实现高效率的工作呢？

面对人大代表这一职务的高要求，请你正面回答谁更符合这个要求

我们近几年已经意识到人大代表构成中草根阶层所占比例较小的问题了。这个问题已经得到足够重视和慢慢解决。目前我们更应该重视的问题是人大代表的素质普遍不高，解决问题的能力不足。试问一个心有余而力不足的人大代表，又如何能够真正代表人民的利益？

1、对方辩友对方辩友请问您近几年来一些人大代表在人大上屡屡提出关于解决房价问题、医疗改革问题、食品安全问题、农民工就业保障问题等等一系列关于民生的问题的议案。您觉得这些代表是否在表达群众的利益和意愿呢？

2、那您能告诉我这些问题是否都已经得到彻底解决了？

3、是的，没有得到彻底的解决。对方辩友也看到目前的现状是，我们缺乏的不是基层群众利益的表达者，而是缺乏能够解决实际问题的人。所以我们目前最重要的工作应该是提高人大代表素质，使人大代表精英化，让他们在提出问题的同时也能够较好的解决问题。

**第五篇：人大代表应该精英化还是草根化攻防点整理**

攻

攻防1

我方：草根更能贴近群众，有切身感受

正方：精英也是从草根中来的，也同样能体会到曾经草根的感受，并且他们还能体会精英群体的感受。

我方：精英们也许是从草根中来，他们也许曾经体会到过草根的感受，但是社会是发展的，层出不穷的新问题怎么被这些曾经的草根反映出来呢？这显然存在着一种应答迟钝，必然导致决策滞后而跟不上发展，是非常致命的

攻防2

我方：如今人大代表构成，提出背离群众议案

正方：如今人大代表主要由第三方人群构成，精英化是要用精英代替这部分人群，如果如今已经是精英化，我们的辩题如何叫应该精英化，而应该是应该保持精英化

我方：就按你们的思路来，那么请问精英化后又能保证议案不背离群众吗，毕竟精英跟群众的生活圈子不一样

攻防3

我方：草根如何抒发其意见反映切实感受

正方：人大代表联系群众制度，草根可以将问题反映给精英的人大代表，再由其归纳总结提出议案

我方：请问如果你是草根，你是愿意把问题反映给无阶级差别的人还是有阶级差别的人呢？没有共同语言是很难交流的。比如说你跟精英们谈你家房子拆迁的事，精英说GDP要发展，你们老百姓要支持国家经济呀！

攻防4 我方：草根直接抒发比精英间接抒发好 正方：直接民主是古雅典的民主形式，而间接民主是近现代社会所共同选择的一种民主方式，直接民主弊端大于其优点，所以被社会所淘汰，间接民主更有利于国家发展政府效率。我方：说到效率，文革时期强调多快好省的建设社会主义，可最后呢，国家发展遭遇严重挫折。所以说效率不一定是最重要的，最重要的是高质量的健康的发展。

攻防5 我方：草根提出的问题更能代表人民意见

正方：当人民利益与国家利益有冲突的地方，人大代表的职责是将两种利益相结合统一，在双方都能获益的情况下提出议案，精英更能权衡利弊，长远看问题。

我方：沿用你们这种思路，一直以来，我们国家都是采用先国家利益后人民利益的发展模式，结果是，国家发展了，民生问题却越发严重了，所以现阶段应该要改善这种现状，慢慢的从宏观发展过度到民生发展上来，这才是趋势。

攻防6 我方：草根也有能力提出，解决问题

正方：相比起精英，在其所代表的领域中，精英更有能力以及影响力。

我方：我方认为，对于人大代表来说，能力和影响力不是最重要的，最重要的是能够反映人民最真实的诉求，提出可行的接地气的解决方案

攻防7 我方：人大代表代表人民

正方：人大代表并非完全是人民代表，而是将人民与国家相结合；并且精英也是人民一部分为何不能代表人民

我方：精英们大多擅长宏观统筹，但是这样一来，相对于国家的利益，平头老百姓的利益永远都是微不足道的，如果国家一味的强调宏观发展，而忽视了老百姓的切身利益，这样下去必定会给这个社会带来不稳定因素。对于老百姓来说，国家GDP只是一个数字而已，他们更关心的，是衣食住行。攻防8 我方： 人民代表大会是人民提出意见，表达自身利益的权力机构

正方：人民代表大会是我国权力机关，表明其控制了国家的运作方向，不单是表达群众利益那么简单，其应该是国家机器的核心，需由精英操作

我方：既然作为国家核心机器，那么就应该兼顾全局，兼顾到每一个阶层的利益。中国现在虽然说是全球第二大经济体，但是老百姓却依然面对着许许多多的民生问题，买不起房，上不起学，就不了医。这些问题想必精英们都没有切身体会吧，因此他们会觉得这些问题似乎并不那么迫切。这就是人大代表草根化的必要性所在。

攻防9 我方：草根化印证了人大代表多元化

正方：我方不否认需要草根代表，但精英代表要占据主导地位

我方：我方也不否认需要精英代表，毕竟很多专业性强的问题需要精英解决，但是代表广大人民群众的草根代表应该占据主导地位。

攻防10 我方：草根成为人大代表更具有草根认同感

正方：草根如此多，如何确定选择标准，并且草根精神是精英化的人大代表所不可缺少的，他们需要密切联系群众

我方：草根不是能力问题，而是阶层问题，选举有能力的草根作为代表想必也很简单吧。而且你们觉得是让精英代表联系群众好，还是草根自己当代表来得更实际呢？
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